

SEMBRANDO VIDA, MEMORIA Y COMUNIDAD PARA LOS PUEBLOS DESDE LOS TERRITORIOS

Cuadernillo metodológico de memorias colectivas en Misiones



Laura Kostlin y Johann Sand
(Coordinación general)



SEMBRANDO VIDA, MEMORIA Y COMUNIDAD PARA LOS PUEBLOS DESDE LOS TERRITORIOS

Cuadernillo metodológico de memorias colectivas en Misiones



Laura Kostlin y Johann Sand
(Coordinación general)

Kostlin, Laura

Sembrando vida, memoria y comunidad para los pueblos, desde los territorios : cuadernillo metodológico de memorias colectivas en Misiones / Laura Kostlin ; Johann Sand. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires : Fundación Rosa Luxemburgo, 2025.

Libro digital, PDF - (Sembrando vida, memoria y comunidad para los pueblos, desde los territorios ; 2)

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-631-90553-4-4

1. Historia. I. Sand, Johann II. Título

CDD 982.23

ISBN 978-631-90553-4-4



 creative commons



Coordinación general: Laura Kostlin y Johann Sand

Colaboración: Gerardo Segovia, Alejandro Oviedo.

Ilustraciones: Carlos Julio Sánchez

Diseño: Marina Sanchez

Auspicio y cooperación del Proyecto "Red Federal de cooperación científica y vinculación tecnológica para el fortalecimiento y avance de los procesos de Memoria, Verdad y Justicia. Nodo NEA (UNaM)" (Convocatoria 2023/27: Redes Federales de Alto Impacto, RESOL-2023-488-APN-MCT).

Esta publicación es apoyada con recursos de la Fundación Rosa Luxemburgo (FRL) con fondos del Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania (BMZ). El contenido de la publicación es responsabilidad exclusiva de los autores, y no refleja necesariamente una posición de la FRL.

Buenos Aires, Abril de 2025

ÍNDICE

	Presentación	5
	¿Cómo proponemos leer este Cuadernillo?	7
1.	Resistencias al Colonialismo: Disputas por los territorios y las fronteras	9
2.	Luchas indígenas y campesinas frente al Orden Oligárquico	17
	Políticas inmigratorias y el “oro verde”	19
	Movimiento Cooperativo y luchas campesinas	21
3.	Recuperación democrática y derechos humanos contra las dictaduras	27
	Recuperando la democracia: “quien dijo que todo está perdido”	30
4.	Movimientos agrarios frente a la concentración económica	32
5.	Pedagogía liberadora para los pueblos	39
6.	Programas y proyectos ante políticas neoliberales	47
	Ferias Francas y mercados solidarios “de la chacra a tu mesa”	52
7.	Redes y movimientos en defensa de la tierra, el agua y la agroecología	59
	Red de Agricultura Orgánica de Misiones	59
8.	“¡Que se vayan todos!”: consecuencias de políticas neoliberales	73
	Conflictos: movimientos, frentes, luchas	75
	Movimientos culturales y comunitarios	79
9.	Conflictos por precios justos y por la tierra, ante el avance de los agronegocios	83
	Tractorazo yerbatero por precio justo	84
	Conflictos por tierras en el Norte de Misiones	88
	Suspensión de desalojos en tierras indígenas	98
10.	Enfrentamiento con “el campo” y políticas para la agricultura familiar	104
	Institucionalización de la agricultura familiar	108
	Línea de tiempo Leyes de la Provincia de Misiones en relación a la agricultura	113
11.	Semillas de resistencias a la contraofensiva neoliberal	117
	Movimientos por las semillas nativas y criollas	119
	Tramas hacia la Soberanía Alimentaria y la Agroecología	131
12.	¡Seguimos en la defensa de nuestros territorios, ríos, y semillas!	137
13.	Referencias Bibliográficas	143

AGRADECIMIENTOS

Este libro no podría haber sido posible sin el ejercicio de memoria colectiva que desde hace años se impulsa en diversos espacios de educación popular a lo largo y ancho de la provincia de Misiones. A todos y todas aquellas educadoras populares, militantes, activistas, por su persistente tarea de “recordar” y hacernos “recordar”. Agradecemos también la incansable lucha de campesinas y campesinos, docentes, productores y productoras, trabajadores estatales, activistas, a lo largo de nuestra historia, por defender y construir una vida digna para todos y todas.

Nuestro agradecimiento también al Dr. Alejandro Oviedo (integrante de la CaLiSAyA UNaM y del Proyecto Red Federal de cooperación científica y vinculación tecnológica para el fortalecimiento y avance de los procesos de Memoria, Verdad y Justicia, Nodo NEA, FHycS, UNaM) por su lectura atenta y los enormes aportes que hizo al texto, y Gerardo Segovia integrante de RAOM-MAELA, Laicrimpo y Murga del tomate; guardián de la memoria de las luchas de la provincia. A Patricia Lizarraga de la Fundación Rosa Luxemburgo por su acompañamiento a todo el proceso, a Carlos Julio Sánchez, dibujante popular que supo traducir con sus acuarelas parte de nuestra historia. Y a Marina Sanchez por su paciencia y compromiso para diseñar nuestro libro.





PRESENTACIÓN

*“La memoria estalla hasta vencer, a los pueblos que la aplastan,
y que no la dejan ser... Libre como el viento” (León Gieco)*

Proponemos recorrer memorias sociales en Misiones y la región, recuperando tramas de articulación y movilizaciones en defensa de nuestras semillas y del acceso a la tierra y al agua, planteando otras formas de producir alimentos, valorizando nuestras prácticas comunitarias en diálogo con la naturaleza, con una perspectiva social y solidaria.

Presentamos a continuación momentos que fueron emergiendo a partir de la reconstrucción colectiva de la memoria, como la realizada en el *Taller de Línea de Tiempo*, llevado a cabo en el *Encuentro por los 30 años de la Red de Agricultura Orgánica de Misiones (RAOM)* (Eldorado 2023). Con gran alegría, nos encontramos con *Guardianes de Semillas* y saberes procedentes de diversas partes de la provincia y la región, que han sido protagonistas y participes en diversos momentos históricos y siguen habitando y caminando de forma colectiva en la búsqueda de otras formas de producir, intercambiar y organizarnos. Recordando el pasado, nos posicionamos en el presente, para pensar juntas y juntos el futuro.

En aquel momento, nos preguntamos:

¿Cuáles fueron las problemáticas y desafíos que nos movilizaron en cada momento?

¿Cuáles fueron las consignas imprescindibles que nos ayudaron a encontrarnos en esas iniciativas colectivas?

Pisando firme en el presente, también reflexionamos y pensamos...

¿Cuáles son los temas que nos movilizan ahora?
¿Cuál es nuestro rol como trabajadores, campesinos,
indígenas o agricultores familiares organizados?
Hacia un futuro colectivo, debatimos...
¿Cómo seguimos caminando juntos?
¿Qué estrategias podemos potenciar?

Y las reflexiones que compartimos, son la base del material que están por leer.

Las palabras que siguen a continuación no pretenden ser una única versión de los acontecimientos. Representan una posible lectura histórica en clave sociopolítica, cultural y ambiental, retroalimentada por las miradas de quienes caminamos por senderos y picadas en Misiones, sembrando semillas de soberanía alimentaria, luchando por el derecho a la tierra para quienes la trabajan, por el agua y nuestros ríos libres, por precios justos, por una vida plena y trabajo digno.

Esperamos que este cuadernillo pueda circular de mano en mano, entre quienes formamos parte de movimientos y organizaciones para compartir y debatir estas memorias: agricultores familiares y comunidades originarias, trabajadores agrarios, educadores populares y estudiantes, facilitadores y multiplicadores, y también quienes toman decisiones para el diseño e implementación de políticas públicas. Para quienes consideran que otras formas de vivir inclusivas y solidarias son posibles.



CÓMO PROPONEMOS LEER ESTE CUADERNILLO?

Creemos que es importante tener en cuenta una multiplicidad de dimensiones y escalas para recuperar la memoria histórica. En cuanto a las dimensiones, consideramos fundamentales miradas sociales, económicas, políticas y culturales integradas. También enriquece articular desde lo local a lo global, comprendiendo las interrelaciones que existen entre estas diferentes escalas de análisis. Múltiples miradas que involucran tanto testimonios de partícipes como las memorias de nuestras comunidades, de los pueblos originarios ancestrales y de inmigrantes de las más diversas latitudes, que configuran la identidad cultural de los pueblos de América Latina, y en especial de nuestra región.

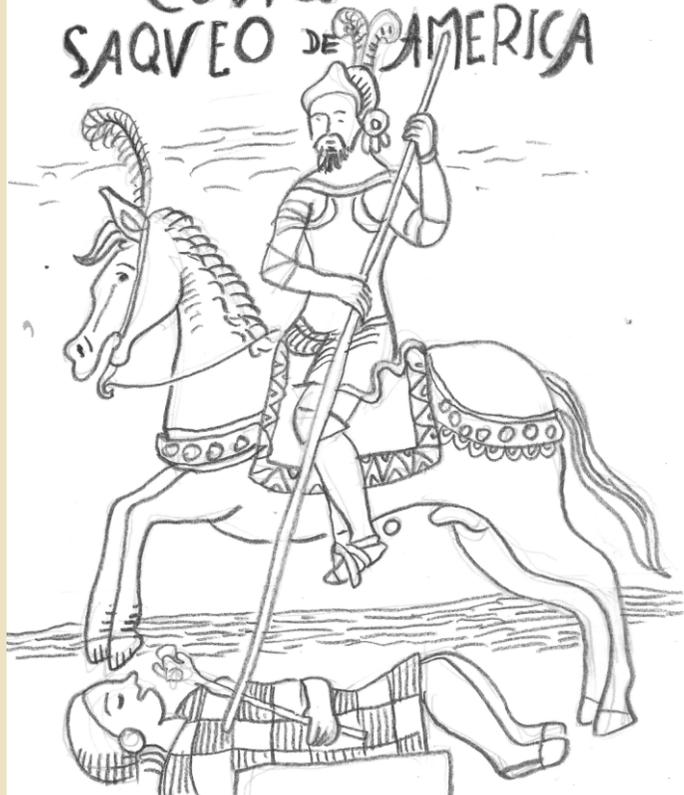
Esperamos seguir tejiendo y reconstruyendo memoria colectiva, atendiendo los desafíos actuales que se nos presentan y caminando hacia la soberanía alimentaria.

Como dice León Gieco...

“Hay alguien que bendiga esta hermosa comunión, de los que pensamos parecido... Somos los menos, nunca fuimos los primeros, no matamos ni morimos por ganar, más bien estamos vivos por andar, esperando una piel nueva de este sol. No pretendemos ver el cambio, sólo haber dejado algo, sobre el camino andado que pasó.”



CONQUISTA SAQUEO DE AMERICA





RESISTENCIAS AL COLONIALISMO: DISPUTAS POR LOS TERRITORIOS Y LAS FRONTERAS

Nos preguntamos

¿Cuáles fueron las relaciones que gestaron los escenarios históricos que impactan en nuestros territorios?

Para comenzar, nos parece importante destacar algunos procesos que delinearon los rasgos de la estructura agraria y social en países que hoy conforman lo que conocemos como el sur de Latinoamérica. La violenta apropiación por parte de los colonizadores de los bienes comunes, en particular la tierra, han condicionado por más de 500 años la vida de nuestros pueblos, así como las características de las relaciones de producción e intercambio, la configuración de relaciones políticas e ideológicas y las maneras en que luchamos por nuestras independencias nacionales y por definir nuestra identidad.

El área territorial en la que hoy se extiende la provincia de Misiones, estuvo atravesada por una serie de transformaciones históricas en su poblamiento, y por conflictos acerca de los recursos naturales, desde las disputas entre las coronas españolas y portuguesas, pasando por la estrategia de las reducciones jesuíticas, las tensiones por la demarcación de las fronteras de los nuevos estados nacionales, hasta la reciente consolidación de las actuales administraciones provinciales.



El avance colonial español en esta parte de América Latina, a través de la violencia y la sujeción, buscó imponer un control político y económico de los territorios invadidos, expulsando de sus tierras o sometiendo a regímenes de servidumbre a los pueblos originarios que la habitaban.

El sistema de expansión económica colonial se vertebró a partir de una estructura jerárquica militar, política, jurídica, y religiosa, que se consolidó en base a la enajenación material, el saqueo y la explotación, afectando la forma de vida de los Pueblos Guaraníes que aún hoy continúan existiendo más allá de las fronteras nacionales. Las etnias Mbyá, Pãi-Tavyterã (conocidos en Brasil como Kaiowá), Avá-Guaraní (Ñandeva), y Aché (Guayakí) se reconocen como parte de un gran Pueblo Guaraní que trasciende las fronteras nacionales de Bolivia, Paraguay, Argentina y Brasil. En el año 2008 rondaban las cien mil personas distribuidas aproximadamente en 500 comunidades en los cuatro países, constituyendo una de las etnias con mayor presencia territorial en el continente sudamericano (Guaraní Reta, 2008, p.5).



Eduardo Galeano 2005
"Conquista colonialismo y
actualidad latinoamericana"
Canal de la UNTREF



En 1767 la Corona Española decretó la expulsión de la Orden de todos sus dominios, provocando un desmembramiento de los Pueblos Jesuíticos que ocasionó el éxodo de la población, suplantando el sistema religioso y productivo comunal “*Tupambaé*”, por el poder civil español denominado “*Régimen Bucarelli*”. Esto permitió el acceso de comerciantes para comprar y vender materias primas, así como la entrega de concesiones de explotación de yerbales con la utilización de mano de obra indígena. Se utilizó la infraestructura precedente instalada por los Jesuitas para explotar y comercializar productos y materias primas existentes en toda el área.



Ramón Ayala
"El Mensú"



"SELVA, NOCHE, LUNA, PENA EN EL YERBAL"

Se comenzó entonces a desplegar en la región un "frente extractivo" basado en la expoliación de recursos naturales, en el que proliferaron obrajes madereros que talaban bosques nativos de quebracho colorado y tanino (en la zona del Chaco, Formosa, Norte de Santa Fe y sur de Paraguay), así como selva paranaense y yerbaes silvestres en Misiones.

Era muy escaso el desarrollo de infraestructura para transformar esas materias primas, sólo pequeñas factorías artesanales (carpinterías, talabarterías), asentadas en los incipientes poblados sobre la costa del Río Paraná, con el fin de trasladar en barcos y jangadas gran parte de lo extraído hacia puertos y comercios de grandes metrópolis dependientes de la economía peninsular española.





Este sistema extractivo, regulado desde afuera de la región, promovió relaciones de producción basadas en condiciones de trabajo con servidumbre o esclavitud de la mano de obra indígena, así como de campesinos criollos. A los que trabajaban en yerbales nativos se los llamaba “*mensúes*” y los que trabajaban en obrajes madereros, eran los “*hacheros, obrajeros y descubierteros*”.

Hacia fines del siglo XVIII, se produjo un período de transición histórica en el que se fue evidenciando la desintegración progresiva de la estructura colonial, dando lugar a la conformación sociopolítica y territorial de nuevos estados nacionales, no exenta de disputas, tensiones y resistencias por la definición de los límites fronterizos entre estas naciones, sobre todo en el área de la actual triple frontera entre Paraguay, Brasil y Argentina.

Paraguay en ese momento había logrado sentar las bases de un modelo independiente de desarrollo, optando por un camino diferente al proceso de las Provincias Unidas (Argentina) y la Banda Oriental (Uruguay). El estado argentino unió sus fuerzas con el imperio esclavista de Brasil y con el gobierno ilegítimo de los colorados uruguayos, para luchar en contra de Francisco Solano López, desatando la Guerra de la Triple Alianza (1865-1870) que los paraguayos denominaron “Guerra Guazú” (Guerra Grande), o también conocida como “Guerra del Paraguay”. Esta gran contienda bélica fue impulsada por intereses británicos que promovieron el fraccionalismo -dividir para reinar- a fin de penetrar económicamente en el “nuevo mundo” independizado del dominio español. Las jóvenes naciones latinoamericanas disputaron la expansión y delimitación de sus fronteras, priorizando intereses económicos mercantiles foráneos o de grandes madereros, yerbateros y ganaderos (Jaquet, 2001 y Hocsman, 2004).

El impacto social, político y económico de esta guerra para Paraguay fue nefasto: más de la mitad de la población masculina adulta diezmada y el despojo territorial que sufrió en la definición fronteriza con Brasil y Argentina. A partir del avance de los frentes de expansión se buscaba la incorporación productiva de éstas áreas geográficas a la economía nacional con establecimiento de infraestructuras como fuertes, y otros tipos de destacamentos militares para asegurar el control territorial.



Fernández Mouján Alejandro y Reyero Pablo (Dir.)
Guerra Guasú / TV Pública Argentina Video Cap 1

ACTIVIDAD PROPUESTA

A partir de la lectura, las canciones o los videos, invitamos a debatir en grupos sus impresiones, con las siguientes preguntas orientadoras:

- ¿Cuáles son los eventos históricos que nos parecen más significativos, y porque nos llaman la atención?
- ¿Cómo pueden haber marcado las formas de organización social, económica y política en nuestros territorios?
Pensar ejemplos

LUCHAS INDÍGENAS Y CAMPESINAS FRENTE AL ORDEN OLIGÁRQUICO

Pensamos...

¿Cómo fueron las relaciones de producción, las condiciones de trabajo y de acceso a la tierra en el proceso de conformación del estado-nación argentino?

Para poder comprender parte de las tensiones políticas contemporáneas en nuestro país, debemos mencionar cómo se generaron las transformaciones en las dinámicas sociales, políticas y culturales a partir de la conformación del Estado-Nación Argentino.

La clase oligárquica, hegemónica desde la colonia española en el Río de la Plata, estaba formada principalmente por familias que controlaban el gobierno del Virreinato y el comercio del puerto. Con la independencia, se apropiaron además de miles de hectáreas de tierras convirtiéndose en terratenientes con gran poder político en el nuevo Estado Argentino, en relación con miembros de las Fuerzas Armadas y de la Iglesia, con fuerte ideología conservadora. Derrotadas a sangre y fuego las montoneras federales que se opusieron al proyecto unitario de país con eje en el Puerto de Buenos Aires y la Pampa Húmeda, la oligarquía terrateniente triunfante se abocó a combatir a las comunidades de pueblos originarios que aún vivían en el sur y en el norte del país.

Entre las formas en que se impuso la violenta apropiación privada de la tierra y de los recursos naturales a finales del siglo XIX se destacan las llamadas “*Campañas del Desierto*”, que produjeron el mayor genocidio de nuestra

historia, aniquilando a comunidades originarias u obligando a que se desplacen del territorio que ocupaban históricamente.

Eso que llamaban “*desierto*” representaba una construcción simbólica con alto contenido ideológico, impuesta por élites hegemónicas que aludían a la “*ausencia de civilización*”. Con este argumento se justificó el acaparamiento de sus territorios, así como la conquista, subordinación y exterminio de diferentes pueblos y etnias que eran tratados como “*bárbaros*”, “*belicosos*” y “*enemigos internos*”. El racismo imperante hacia los pueblos originarios se buscó justificar en nombre de una nueva nación “*civilizada y próspera*”. Una clase social acaudalada, devenida en latifundista, fuertemente vinculada a Europa a través del comercio, fue la beneficiaria de las distintas “*campañas*”, y se opusieron siempre a pagar más impuestos reaccionando con extrema violencia cuando sintieron amenazados sus privilegios. Una “*elite porteña*”, representada en los partidos conservadores y en la Sociedad Rural Argentina (SRA), consolidándose durante décadas la hegemonía política y económica (1880-1930).



Bayer Osvaldo - 2010
AwkaLiwen 'Rebelde Amanecer'

El impulso a políticas de poblamiento con inmigrantes europeos que se asentaron principalmente en la zona pampeana y del litoral argentino, facilitó el avance paulatino de la ganadería y la agricultura, convirtiéndose en las principales actividades económicas del país, consolidando la inserción agroexportadora en la división internacional del trabajo como “*granero del mundo*”, exportando carnes y granos e importando manufacturas.

POLÍTICAS INMIGRATORIAS Y EL "ORO VERDE"

En 1881, antes de que el Congreso de la Nación declare a Misiones Territorio Nacional, la Legislatura de la provincia de Corrientes que lo había anexado desde 1830, remató 2.025.000 hectáreas del territorio misionero a 38 propietarios ausentistas, generando así grandes latifundios en poquísimas manos. Estos propietarios concesionaron a intermediarios la extracción de yerba mate y madera nativas utilizando la mano de obra de *mensúes* y *obrajeros*. Una vez agotados los recursos, algunas tierras fueron vendidas para la colonización privada, o bien utilizadas para plantaciones en gran escala de madera, yerba mate, té o tung.

El estado nacional tenía el propósito de poblar y afianzar las fronteras del territorio recientemente nacionalizado. Por errores de mensura, se logró recuperar una franja de tierra, próximo a un 30% de aquella gran venta inicial, declarada "remanente fiscal", que fue destinada, en el marco de la *Ley Avellaneda* (1876) y de la *Ley de Venta de tierras fiscales* (1882) para asentar a miles de familias de inmigrantes que buscaban mejores condiciones de vida, escapando de guerras y hambre en Europa, u otros de la persecución política por sus ideas anarquistas, comunistas o socialistas. Desde las políticas de colonización pública se concedían facilidades a inmigrantes para asentarse, como el transporte gratuito para la familia desde el puerto de Buenos Aires hasta el destino final en las colonias agrícolas y préstamos para cubrir los gastos iniciales. Se entregaron lotes entre 25 a 100 hectáreas, semillas y plantines de yerba mate, que sumados a la infraestructura y equipamiento productivo potenciaron el arraigo de población en el territorio (Bartolomé, 1974; 2000; Abinzano, 1985)

La inmigración en Misiones arribó en diferentes oleadas. A partir de 1897 se

conformaron las primeras colonias fiscales y pueblos, conectados por picadas y rumbos en la zona sur de la provincia, en las localidades de Apóstoles y Azara, con población de origen galitziano y polaco. Entre 1912 y 1921 se llevó a cabo la colonización de la zona centro correspondiente a las localidades de Leandro N. Alem, Cerro Corá, Oberá y Campo Grande. Ambas sobre tierras fiscales con apoyo económico e infraestructura estatal. Finalmente, entre 1920 y 1935 se llevó adelante una colonización privada en el Alto Paraná (Puerto Rico, Montecarlo y Eldorado), por iniciativa de propietarios y empresas de colonización.

En Misiones, especialmente desde las primeras décadas del siglo XX, se produjo la expansión de un frente agrícola (1897-1937), conocida como fiebre del “oro verde”. La combinación entre tierra fértil, abundancia de arroyos y clima subtropical, facilitaron la agricultura a pequeña escala asociada a circuitos agroindustriales que acopiaban y elaboraban yerba mate, tung, té, tabaco y más tarde cítricos y forestación, pilares sobre los cuales se asentó la estructura económica provincial.

Mientras en las zonas sur, centro y noroeste de Misiones comenzaba a desplegarse el *frente agrícola*, en el nordeste del territorio continuaba la vigencia del *frente extractivo* sobre el monte y la yerba mate nativa, que seguía siendo explotada por empresas extractivas, que se llevaban recursos y renta, dejando escasas inversiones.





MOVIMIENTO COOPERATIVO Y LUCHAS CAMPESINAS

Muchos inmigrantes trajeron consigo ideas y prácticas de reciprocidad, solidaridad y cooperativismo que dieron sustento a las primeras formas asociativas con fines productivos en el ámbito rural, conformando un movimiento cooperativo con fuertes vínculos con el sur de Brasil y Paraguay. En el año 1926 se constituyó la *Cooperativa Agrícola Tabacalera y Yerbatera de Rincón de Bonpland*, la primera en la provincia de Misiones, en un contexto en que no existían otras instituciones públicas ni privadas que impulsaran la actividad económica local.

Durante más de cuatro décadas se fueron desarrollando diversas entidades cooperativas abocadas a la actividad agrícola, fundamentalmente yerbatera y tealera. Promediando los años 70, más de la mitad de los productores agropecuarios de Misiones formaban parte de alrededor de 45 cooperativas agrícolas, organizaciones pioneras en la expansión de actividades agropecuarias y producción de alimentos, como ser miel, caña de azúcar, cítricos y frutales, ganadería y horticultura. Canalizando aportes de capital de los socios, materializaron el ahorro social y se constituyeron paulatinamente en agentes promotores de desarrollo en diversas localidades, siendo en muchos casos las organizaciones pioneras en cuanto a la movilización de recursos económicos y a la generación de trabajo local.

Más adelante la necesidad de infraestructura urbana, dio lugar a cooperativas de servicios públicos (energía eléctrica, agua, entre otros), como también a cooperativas de trabajo, de vivienda, consumo y provisión, creciendo en patrimonio y número de socios (Oviedo y Gortari, 2004).

Durante esos años, comunidades originarias, campesinos paraguayos, brasileños e inmigrantes europeos, intercambiaron saberes y prácticas

culturales referidas a las formas de cultivo, de elaboración de alimentos, al cooperativismo y organización social que hoy forman parte de la identidad de nuestro territorio.

Sin embargo, las relaciones de producción asimétricas y las formas de explotación exacerbadas dieron lugar a conflictos, como los reclamos por el precio de las hojas de tabaco y la protesta por la prohibición de plantar yerba mate establecida por la recientemente creada Comisión Reguladora de la Yerba Mate (1935). La manifestación pacífica organizada por los agricultores fue duramente reprimida por policías en defensa de los intereses de las grandes empresas acopiadoras, en el hecho conocido como *Masacre de Oberá* en 1936.



Entrevista a Guillermo Castiglioni
2018 Presentaron el libro sobre
"La Masacre de Oberá" Boletín FHycS



La “Masacre de Oberá” ocurrió el 15 de marzo de 1936 en aquel naciente pueblo de la zona centro, en un contexto de crisis internacional.

Productores de tabaco marcharon pacíficamente exigiendo un precio justo. La policía y propietarios de la empresa tabacalera abrieron fuego contra los agricultores, matando y violentando a decenas de ellos, incluyendo a mujeres y niños. Algunas familias lograron escapar hacia el monte y guardaron silencio por muchos años sobre estos hechos terribles.

Mucho tiempo después, se pudo reconstruir la memoria sobre este acontecimiento y sobre otras luchas campesinas e indígenas en nuestra región.



Entrevista a Silvia Waskievics 2023
Historiadora - Otro Aire
FM Universidad



Bernal Luis Carlos (Director) 2011
Quieta Non Movere
(La masacre de Oberá)



ACTIVIDAD PROPUESTA

Les invitamos a recuperar y reflexionar a partir de nuestras propias historias familiares o de nuestras comunidades...

- ¿Qué acontecimientos, eventos o recuerdos son importantes recuperar y compartir en relación con lo que leímos?
- A partir de la metodología de Línea de Tiempo les proponemos plasmar con sus respectivos años esos acontecimientos, vivenciados y habitados de forma colectiva en tanto comunidades y movimientos.
- ¿Qué otras problemáticas recuerdan o les fueron transmitidas?





RECUPERACIÓN DEMOCRÁTICA Y DERECHOS HUMANOS CONTRA LAS DICTADURAS

Durante el siglo XX la vida política y democrática de la República Argentina se vio interrumpida en reiteradas oportunidades por dictaduras cívico-militares. En septiembre de 1930, en un contexto de crisis económica mundial, irrumpió el primer golpe de estado llevado a cabo contra el entonces presidente Hipólito Yrigoyen, elegido democráticamente por medio del sufragio secreto y obligatorio. Años más tarde, la llamada “*Revolución del 43*”, derrocó al gobierno del presidente Ramón Castillo, dando fin a la llamada “*Década Infame*”, caracterizada por fraude electoral y corrupción política sistemática.

Frente a durísimas condiciones de trabajo y al avance de empresas extranjeras que buscaban potenciar sus inversiones en Argentina, se acrecientan las movilizaciones de trabajadores de la industria y el campo, reclamando leyes laborales (convenios colectivos de trabajo, derechos para los trabajadores rurales, jubilación para empleados de comercio, entre otras).

A pesar de la fuerte interna militar, Juan Domingo Perón gana las elecciones en 1946 y comienza a impulsar una **industrialización por sustitución de las importaciones** en torno a las actividades textil, siderúrgica y de transporte. A nivel interno se fomentó la inversión en pequeñas y medianas industrias nacionales, así como empresas de propiedad estatal, impulsando el empleo y el consumo, la redistribución del ingreso, con políticas públicas regulacionistas, y de control del comercio exterior. Éstas políticas construyeron un *Estado de Bienestar* con garantías sociales (en salud, educación, vivienda, transporte, alimentación) y con mayor protagonismo de las organizaciones sindicales y empresariales.



Luego del bombardeo a civiles en Plaza de Mayo por parte de los militares y a partir del golpe de Estado de 1955, la Argentina sufrió sucesivas dictaduras que se caracterizaron por responder a los intereses económicos y políticos de las clases sociales dominantes, buscando imponer un “orden” que limitara los derechos sociales de los trabajadores. Proscribiendo al peronismo se anuló la reforma constitucional de 1949, dejando sin efecto la protección a los derechos laborales y los recursos naturales. En materia económica, con el justificativo de la necesidad de atraer inversiones, se priorizaron acuerdos comerciales y políticos con empresas extranjeras, que desestabilizaron las economías regionales y acrecentaron las desigualdades sociales en el país. Durante las dictaduras, también se desnacionalizaron los depósitos bancarios, y se tomaron préstamos contrayendo una cuantiosa deuda externa, mientras que la política exterior se alineaba incondicionalmente con Estados Unidos y los dictados del Fondo Monetario Internacional (FMI).

En resistencia a estas medidas, se organizaron en Argentina diversas movilizaciones, en varios puntos del país, que luchaban contra la dictadura y por la recuperación democrática. Entre ellas se destaca el “Cordobazo” de mayo de 1969 impulsado de forma articulada por el movimiento estudiantil (federaciones universitarias FUA y FUC) y sindical (principalmente Confederación General del Trabajo, regionales del Sindicato de Mecánicos y Afines del Transporte Automotor, Unión Tranviarios Automotor y Luz y Fuerza).

La convocatoria a las elecciones para 1973, fue una oportunidad para un pacto social entre diversas organizaciones de la producción nacional (como la Confederación General del Trabajo CGT, la Confederación General Económica CGE y la Federación Agraria Argentina FAA) y la integración de





una amplia coalición política llamada *Frente Justicialista de Liberación (FreJuLi)*, que permitió recuperar la democracia y el regreso de Perón.

Sin embargo, la disputa por distintos proyectos políticos y económicos de país se profundizó con la intervención de fuerzas militares y paramilitares, desembocando en el más violento golpe de estado en la historia argentina, iniciado el 24 de marzo de 1976, autodenominado “*Proceso de Reorganización Nacional*” y ejecutado por los altos mandos de las Fuerzas Armadas (Ejército, Marina y Aviación), con la anuencia de civiles antidemocráticos, del empresariado y de parte de la cúpula eclesial. La dictadura cívico-militar anuló de inmediato las garantías constitucionales y perpetró un genocidio sin precedentes en la vida política, económica, social, cultural de la Argentina, con un plan sistemático de persecución, detención, tortura y desaparición de personas vinculadas a movimientos sociales (agrarios, obreros, de derechos humanos, etc.), mientras que muchos dirigentes con fuerte compromiso político, sindical, social y comunitario tuvieron que exiliarse o vivir durante años en la clandestinidad.



Leon Gieco
“La Memoria”

RECUPERANDO LA DEMOCRACIA: "QUIEN DIJO QUE TODO ESTÁ PERDIDO"

Las luchas por la recuperación de la democracia hicieron germinar nuevamente las semillas de esperanza y organización social en la sociedad argentina. Los movimientos de derechos humanos encabezados por las *Madres de Plaza de Mayo*, la visita de la *Comisión Interamericana de Derechos Humanos* (CIDH) al país en 1979 y la reorganización sindical y política, junto a la derrota del gobierno de facto en la Guerra de Malvinas en 1982, llevaron a una nueva elección democrática en el año 1983.

La *Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas* (CONADEP) creada por el flamante presidente Raúl Alfonsín tuvo por objetivo denunciar los crímenes de lesa humanidad cometidos y en 1985 comenzó el juicio a las Juntas Militares, donde se conoció el número de 30.000 personas detenidas y desaparecidas, entre ellos niños nacidos en cautiverio que fueron apropiados por los represores.

En la búsqueda de *Memoria, Verdad y Justicia* han tenido un rol sumamente importante Madres y Abuelas de Plaza de Mayo, Familiares de las víctimas, así como Organismos de Derechos Humanos: Asamblea Permanente por los Derechos Humanos (APDH), Movimiento Ecueménico por los Derechos Humanos (MEDH), Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS), Servicio de Paz y Justicia (SERPAJ),¹ entre otros. Los juicios han sido reconocidos a nivel

1- El *Servicio de Paz y Justicia* (SERPAJ) es una organización social, de inspiración cristiano-ecuménica, que tiene como finalidad promover los valores de la Paz, la No violencia y una cultura fundada en el reconocimiento pleno a los Derechos Humanos. Los secretariados nacionales de Serpaj Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, Ecuador, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Colombia, El Salvador y Uruguay, conforman el SERPAJ-América Latina, organización de tercer grado que es miembro consultivo del *Consejo Económico y Social de Naciones Unidas* y es entidad consultiva de UNESCO. En 1980, su presidente, Adolfo Pérez Esquivel, es galardonado con el Premio Nobel de la Paz en virtud de su compromiso con los pobres y oprimidos de Latinoamérica. En 1987, el Servicio Paz y Justicia obtiene el premio UNESCO por su tarea en favor de la Educación por la Paz y los Derechos Humanos. SERPAJ. Página web.

internacional por la calidad de su procedimiento y hasta el día de hoy, siguen realizándose en las diversas provincias de nuestro país, incluyendo Misiones. Los movimientos sociales volvieron a organizarse en sus estrategias de lucha por una vida en democracia. Madres y Abuelas de Plaza de Mayo siguen siendo reconocidas a nivel internacional como referentes en la lucha contra la violencia y el genocidio.





MOVIMIENTOS AGRARIOS FRENTE A LA CONCENTRACIÓN ECONÓMICA

Misiones y la región NEA de Argentina no estuvieron ajenas al plan sistemático de violencia llevado adelante por la Dictadura Militar. Particularmente las organizaciones agrarias, sindicales y estudiantiles, se vieron desarticuladas a través de la persecución y asesinato de sus dirigentes, como en el caso de las *Ligas Agrarias del Nordeste* y del *Movimiento Agrario de Misiones (MAM)*.

Las *Ligas Agrarias del Nordeste*, una de las organizaciones sociales más significativos que tuvo nuestro país, tomó envergadura a principios de la década de 1970 en el Chaco, cuando se produjo el “*Primer Cabildo Abierto de Campesinos*” en la localidad de Sáenz Peña, que aglutinó a trabajadores rurales y familias campesinas integrantes de cooperativas y otras asociaciones. Se expandió rápidamente en las provincias de Formosa, Santa Fe, Corrientes y Misiones, sumando a más de 20 mil familias y cerca de 50 mil jóvenes rurales, en su mayoría vinculadas a la Iglesia Católica y al Movimiento Rural Cristiano.

Hacia fines de los años 60 una fuerte crisis agropecuaria, asociada con una caída de los precios pagados por los principales productos regionales (algodón, tabaco, yerba mate y té), con un aumento del costo de los insumos e impuestos, llevaron a una drástica reducción de los ingresos para agricultores, forzando en muchos casos procesos de proletarianización y emigración a las ciudades (Galafassi, 2006).

Entre las principales reivindicaciones de las *Ligas*, se destaca la resistencia a la monopolización del acopio y comercialización en unas pocas grandes empresas y de capitales extranjeros, que concentraban en forma creciente la

propiedad de la tierra, fijaban los precios, imposibilitando el desarrollo económico de la región y el acceso a una vida digna para miles de familias de agricultores trabajadores rurales. Al mismo tiempo demandaban de los gobiernos provinciales, y nacional, regulaciones económicas y alternativas de acceso a la tierra y a financiamiento.



Czombos Marcel (Dirección) 1998
El campo de pie

La producción, elaboración y comercialización de yerba mate era controlada por el Estado nacional a través de la Comisión Reguladora de la Yerba Mate (CRYM), con el fin de evitar prácticas monopólicas e impedir la sobreproducción. Este organismo convocaba a mesas de discusión a productores, cooperativas, agroindustrias y trabajadores rurales. Sin embargo, las empresas acopiadoras no pagaban en tiempo y forma al productor lo acordado, en un contexto de inflación creciente. Similares circunstancias afectaban a los demás cultivos regionales estratégicos, donde primaban los intereses de grandes empresas y de los exportadores.



Marcha de agricultores en Misiones

Al igual que en el resto de la región, hacia principios de la década de 1970 se evidencia en Misiones una fuerte crisis del sector agropecuario. En este contexto, en agosto de 1971 se constituye el *Movimiento Agrario de Misiones* (MAM), recuperando redes organizativas preexistentes, como las del *Movimiento Rural Cristiano*. Las demandas y reivindicaciones de las *Ligas Agrarias*, fueron tomadas como representación gremial de los intereses de productores de nuestra provincia, quienes reclamaban por precios justos y mejores condiciones para la comercialización.



Korol Sebastián Entrevista a Tudy Noceti
Orígenes y metodología del
Movimiento Rural Cristiano

Con representación en casi todas las colonias de la provincia, fue el más importante movimiento de pequeños productores, agricultores y campesinos. Entre sus reivindicaciones también se levantaban las banderas del acceso a una vida digna en las chacras (acceso a salud, educación y jubilaciones), la necesidad de formación política y la centralidad del rol de las mujeres dentro de la organización y en la ruralidad. Particularmente en el periódico "Amanecer Agrario", había una columna dedicada a comunicar la realidad social de las mujeres.



Korol Sebastián Entrevista a Tudy Noceti
Michel Guilbard y el Movimiento Agrario
Misionero MAM

En 1974, se produjo una división interna dentro del MAM, que dio origen a las *Ligas Agrarias de Misiones* (LAM) con mayor vinculación política, apoyando al Partido Auténtico en las elecciones provinciales. La irrupción violenta de la dictadura cívico-militar en 1976, provocó la persecución y asesinato de Pedro Peczak, uno de sus principales dirigentes, al igual que de otros colonos como los hermanos Anselmo y Vladimiro Hippler.

Fueron las organizaciones de familiares de desaparecidos quienes permanecieron firmes en la búsqueda de sus hijas, hijos, nietos y nietas, sosteniendo las banderas de la lucha por la memoria, la verdad y la justicia en nuestro país, que en 1983 nos permitirían reconquistar la democracia.

Con el regreso de la democracia, el MAM se reorganizó trabajando en la creación y consolidación de nuevas cooperativas agrícolas y contribuyendo a la conformación de las Ferias Francas de Misiones. En Misiones, la semilla de la lucha y la resistencia quedó arraigada a la tierra colorada y en el año 2021, el Movimiento Agrario Misionero cumplió 50 años. Durante décadas, el MAM impulsó y acompañó nuevos reclamos en relación al acceso a la tierra, al agua, a las semillas y sigue reclamando por precios justos para los productos regionales. Más recientemente fortaleció redes con otras organizaciones y cooperativas, como la alianza estratégica con la Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT), para posicionar los productos de las chacras en las grandes ciudades del país y fortalecer el reclamo por una vida más digna en las zonas rurales.





La imposición del modelo económico liberal y concentrador en la década de los 90 también significó un duro golpe para las cooperativas, que debieron afrontar recesión, problemas financieros, pero sobre todo la presión del poder monopólico ejercido por las grandes empresas que dominan la distribución comercial y provocaban la consecuente caída en el precio de las materias primas.

Mientras se retraían las políticas públicas y crecían las demandas sociales, en muchos casos debieron ser las mismas cooperativas y otras organizaciones solidarias las que afrontaron lo peor de la crisis social y económica en cada localidad de la provincia. Si bien hubo muchas entidades que desaparecieron en esta etapa, hubo otras que lograron sostenerse, transformando sus estrategias hacia un enfoque asociativo basado en los principios de la economía social y solidaria (Oviedo, Gortari, 2004).

ACTIVIDAD PROPUESTA

Reunidos en ronda proponemos las siguientes claves para el análisis y la reflexión colectiva, a partir de la lectura del material y de los videos:

- ¿Qué se acuerdan quienes vivieron durante los años de la dictadura cívico-militar, o qué les contaron sobre la época?
- ¿Cómo afectaba a las organizaciones?
- ¿Por qué eran perseguidos quienes luchaban por los derechos sociales?
- En la actualidad: ¿Cómo podemos potenciar estrategias a futuro?



PEDAGOGÍA LIBERADORA PARA LOS PUEBLOS

Desde los años '60 se produjeron profundas transformaciones al interior de la Iglesia Católica, que se manifestaron en diversas partes de América Latina, con movimientos como la Teología de la Liberación, apoyada en la Opción por los Pobres. En el año 1967 en Argentina surgió el Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo y en 1968 se dio a conocer el Documento de Medellín en el que diversos obispos latinoamericanos manifestaban las bases emancipatorias y liberadoras de cualquier forma de dominación y coerción injusta, por la paz y la integración colectiva. En 1969 el Episcopado Argentino elaboró el Documento de San Miguel, proclamando “La Iglesia de los Pobres”.

En la región NEA y en Misiones, además del ya mencionado Movimiento Rural Cristiano, podemos mencionar distintas experiencias colectivas con diverso alcance territorial para la promoción productiva y social, relacionadas a valores eclesiales, enmarcadas en la pedagogía popular y liberadora, propuesta por Paulo Freire:

Instituto de Cultura Popular (INCUPO): en el Gran Chaco Argentino (Chaco, Corrientes, Santiago del Estero, Formosa y norte de Santa Fe), su misión arrancó hacia la finales de la década de 1960, impulsado por obispos de la iglesia católica en la región,² que advertían sobre la importancia de realizar una labor integral frente a los indicadores de pobreza y el analfabetismo

2-Los obispos que lo impulsaron fueron: En Santa Fe, Vicente Zazpe; de Goya, Alberto Pascual Devoto; de Reconquista, Juan José Iriarte; de Sáenz Peña, Ítalo Severino Di Stéfano; de Resistencia, José Agustín Marozzi; de Formosa, Raúl Marcelo Scozzina; de Posadas, Jorge Kemerer; y de Corrientes, Francisco Vicentín. A partir del diagnóstico de la situación escribieron la carta pública “Los obispos del Nordeste hablan a su pueblo”.

entre los sectores populares rurales y periurbanos (obrajeros, hacheros, braceros, pequeños campesinos, trabajadores rurales migrantes). Desde el enfoque de la educación popular comienzan a realizar una tarea educadora de intercambio de saberes entre adultos, en clave de derechos. Desde 1971 la difusión de las problemáticas socioambientales y las acciones colectivas realizadas en los territorios se difunden a través de la “Revista Acción”.

Instituto de Desarrollo Social y Promoción Humana (INDES): surgió a principios de los años 70’ promoviendo en la región procesos de transformación de las condiciones de vida en el medio rural, fortaleciendo la sociedad civil a través del apoyo a organizaciones comunitarias de base (rurales campesinas e indígenas) en aspectos productivos y socioterritoriales en comunidades.

En la etapa de recuperación de la democracia, el INDES asume, junto a otras organizaciones de la sociedad civil, el desafío de recrear el entretejido social en los sectores populares, y desde allí, aportar experiencias y propuestas para las políticas sociales de la incipiente democracia. Esto llevó, por un lado, a la promoción de nuevos grupos solidarios locales en los sectores rurales más postergados del NEA (minifundistas, aborígenes, mujeres rurales) para afrontar sus problemas y necesidades más inmediatas. Por otro lado, se facilitaron espacios de articulación tendientes a la construcción de organizaciones mayores, con capacidad de representación de los intereses y demandas del sector ante el Estado. Ejemplos de ello son el apoyo a la creación de la Asociación de Pequeños Productores del Chaco, la Coordinadora del Norte de Misiones y la Federación de Cooperativas de Corrientes. (INDES, Página Web)



XXIV Encuentro LaiCrimpo Salud 2014 Misiones
Somos Agua Semillas y Tierra... para la Libertad de los Pueblos
Superficie Cooperativa de Comunicación Elián Guerin



LAICRIMPO SALUD
Movimiento de Salud Popular

Laicrimpo Movimiento de
Salud Integral y Popular
Ecos "Equipo de Comunicación Social"

MOVIMIENTO NACIONAL DE
SALUD LAICRIMPO

Novedades Quiénes somos Laicrimpos Novedades Galería Elibet

Pagina web del LAICRIMPO Salud:
<https://laicrimposalud.com/>

prácticas sociales soberanas, reconociendo las relaciones que existen entre los territorios y las comunidades.

Diócesis de Iguazú de la Iglesia Católica: se creó en 1986 a partir de la designación de su primer obispo, el sacerdote jesuita español Joaquín Piña Batllell. En el primer Sínodo, se crea la Pastoral Social junto a otras tres pastorales: la Pastoral Juvenil, la Pastoral Vocacional y la Pastoral Familiar. A partir de una perspectiva de apertura de la iglesia hacia la sociedad, la *Pastoral Social Diocesana*, a través de la "Pastoral para el mundo rural", comenzó a realizar un acompañamiento espiritual y de promoción social, de ayuda mutua y solidaridad entre comunidades campesinas e indígenas mbya guaraní de toda la región norte de Misiones (departamentos de Iguazú, Eldorado y Montecarlo,) como también de la zona nordeste (General Manuel Belgrano, San Pedro y Guaraní), las que en su mayoría se encontraban atravesadas por problemas de falta de regularización de sus tierras ya sean privadas o fiscales. El Obispo Piña logró articular las luchas sociales por la defensa de los derechos de la naturaleza, de las comunidades

campesinas e indígenas, siendo clave su figura en contra de las mega-represas hidroeléctricas en Misiones y la defensa de la democracia en los territorios.

Escuelas de la Familia Agrícola (EFAs): se destaca el rol que han tenido en el desarrollo de las áreas rurales en Entre Ríos, Chaco, Formosa y Misiones. Con el antecedente de Francia desde mediados de 1930, la primera EFA de Misiones se creó en San Ignacio en 1986, y actualmente existen 30 EFAs. Estos espacios de enseñanza se basan en un sistema pedagógico que permite a estudiantes alternar cada dos semanas entre la escuela y el retorno a sus hogares, posibilitando un diálogo entre conocimientos científicos y saberes populares, en búsqueda de respuestas apropiadas y sustentables para las comunidades. La presencia de las EFAs permitió fortalecer el proceso de arraigo rural de los jóvenes y sus familias.

Toda la labor de estas instituciones en la región sentó las bases de las articulaciones entre sociedad civil, iglesias y estado al retorno de la democracia, promoviendo el respeto a la vida y la diversidad cultural.



De diálogos y praxis 100 años de Paulo Freire
"Educadores y educadoras del campo"
EP: 01 Realizado por Fundación Rosa Luxemburgo Cono Sur
y el Instituto Superior de Tiempo Libre y Recreación



ACTIVIDAD PROPUESTA

¿Conocías a alguna de estas instituciones sociales? ¿Sabés si se encuentran en tu territorio?

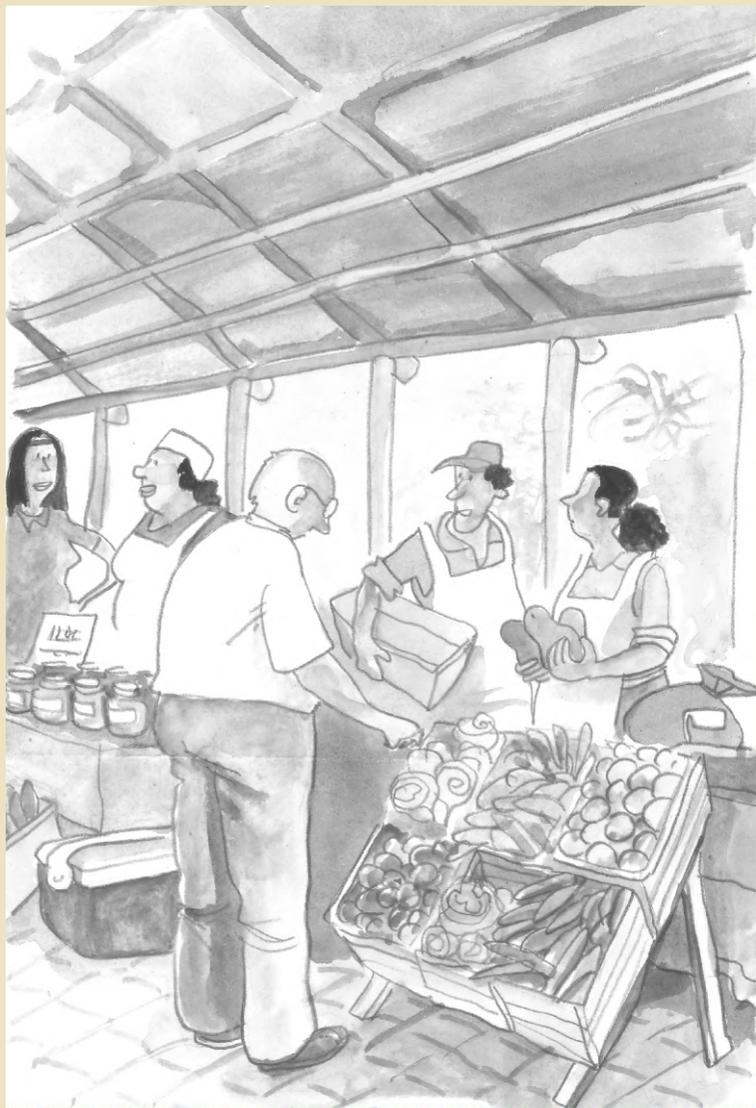
En un mapa de tu comunidad o de la provincia, identifica aquellas organizaciones sociales, movimientos populares, cooperativas, espacios educativos, organismos estatales que conozcan e intenten identificar qué acciones realizan y desde cuándo. ¿Tienen impacto en tu comunidad? ¿De qué tipo?

En plenaria, compartir y poner en común los mapas.

Para más información sobre la metodología de Cartografías:

<https://iconoclasistas.net/4322-2/>





PROGRAMAS Y PROYECTOS ANTE POLÍTICAS NEOLIBERALES

En la década de 1990 en Argentina, se profundizaron las políticas neoliberales desfinanciando los programas del Estado orientados a propiciar el bienestar general de la población, aumentando rápidamente la desocupación, con consecuencias sobre la pobreza, la desigualdad y la exclusión.

El Gobierno del presidente Carlos Menem implementó un plan de Convertibilidad Económica, que estableció una paridad cambiaria fija de “uno a uno” del peso argentino con el dólar, frente a la crisis de hiperinflación del gobierno anterior. Este ajuste ortodoxo se llevó a cabo siguiendo las orientaciones del Consenso de Washington para toda América Latina, que pretendía una reestructuración económica basada en la liberalización y apertura de los mercados, generando ventajas para capitales y empresas transnacionales. Una de las medidas para desregular los mercados fue la privatización de empresas estatales de energía como YPF, de transporte como Aerolíneas Argentinas y ferrocarriles, de comunicación, entre otras cuestiones estratégicas. Se avanzó con ajustes en materia de salud, educación, entre otros derechos fundamentales para la ciudadanía, y con recortes del gasto público a las administraciones provinciales (coparticipación), afectando también leyes laborales, propiciando la flexibilización del empleo y la desprotección de los recursos naturales. El retroceso en materia de derechos sociales derivó en mayor desigualdad socioeconómica, agudizada por la apertura al comercio internacional global.

En Misiones, uno de los casos que ejemplifican este proceso fue el de **“Papel Misionero”**, uno de los proyectos industriales más ambiciosos que se había iniciado a fines de 1975 en la región del Alto Paraná, más precisamente en Puerto Mineral, Municipio de Puerto Leoni, para transformar una parte de los recursos forestales en la elaboración de pasta y papel (papeles kraf liner y bolseros para el mercado interno). Una moderna planta fue puesta en marcha por un consorcio japonés, con tecnología alemana, junto a más de 400 inversores, con aportes del estado provincial y nacional. Sin embargo, hacia mediados de los ‘90, la empresa estatal fue privatizada y entregada al consorcio conformado por las empresas B.I.S.A. y Zucamor las que se hicieron cargo de la misma en febrero de 1998.

En lo que respecta a la situación agraria, con el fin de mitigar el impacto de las medidas económicas y las crecientes desigualdades para las economías regionales, el estado nacional implementó programas compensatorios y asistenciales de contención, financiados por organismos de crédito internacional como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional:

- **Programa Minifundio (INTA)** fue uno de los primeros antecedentes en materia de desarrollo rural en la Argentina. En 1987 se formalizó la creación de la Unidad de Minifundio dentro del INTA. En Misiones a mediados de los 90 se trabajaba con grupos de familias minifundistas con el objetivo de diversificar la producción (ganadería de cría, producción porcina, hortalizas, aves, etc.),



mejorar la alimentación y generar una renta adicional, promoviendo la incorporación de tecnologías apropiadas, así como la conformación de organizaciones locales para poner en marcha emprendimientos productivos comunitarios. Se articuló a nivel local con otros actores y se promovió el acceso a diversos canales de comercialización directa a nivel local (Lattuada y otros, 2015).

- ***Cambio Rural o Programa Federal para la Reconversión Productiva de la Pequeña y Mediana Empresa Agropecuaria*** inició su ejecución en 1993 con financiamiento del presupuesto nacional, brindando asistencia técnica integral a productores a partir de una metodología grupal con el fin de promover una mejora en la competitividad de las empresas de los pequeños y medianos productores que permitiera aumentar el ingreso neto en el corto plazo y crear las bases para una evolución favorable en el largo plazo (Lattuada, 2000 en Lattuada y otros, 2015).
- ***Programa Pro-Huerta***, institucionalizado como un programa permanente en la estructura del INTA con presupuesto del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, desde 1994 estuvo dirigido a mejorar la situación alimentaria de la población pobre (urbana y rural) a través de la autoproducción de alimentos a través de la provisión de semillas e insumos para el desarrollo de huertas orgánicas y granjas. Contemplaba la capacitación en producción orgánica y mejoramiento de la alimentación a grupos de base conformados mayoritariamente por mujeres de zonas rurales y periurbanas (Rodríguez, y otros, 2010). Contó con un componente de autoproducción de hortalizas frescas y un segundo orientado a granja y otros alimentos obtenidos vía

autoproducción, incorporando aves de corral, piscicultura, frutales, aromáticas y producción de conservas de alimentos (Lattuada y otros, 2015).

- **Programa Social Agropecuario -PSA-** dependiente de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación de la Nación, tenía una cierta autonomía e independencia política gracias a su estructura descentralizada. Por resolución N°158 del 7 de abril de 1993 se creó el PSA con el fin de brindar capacitación, asistencia técnica y financiera a pequeños productores minifundistas de todo el país (García Guerreiro, 2008, Lattuada y otros, 2015). La estrategia de implementación del PSA promovió el agrupamiento de productores para desarrollar acciones comunitarias y solidarias con el objetivo de superar limitaciones de tierra, capital y capacidad de negociación como base para promover un proceso de desarrollo

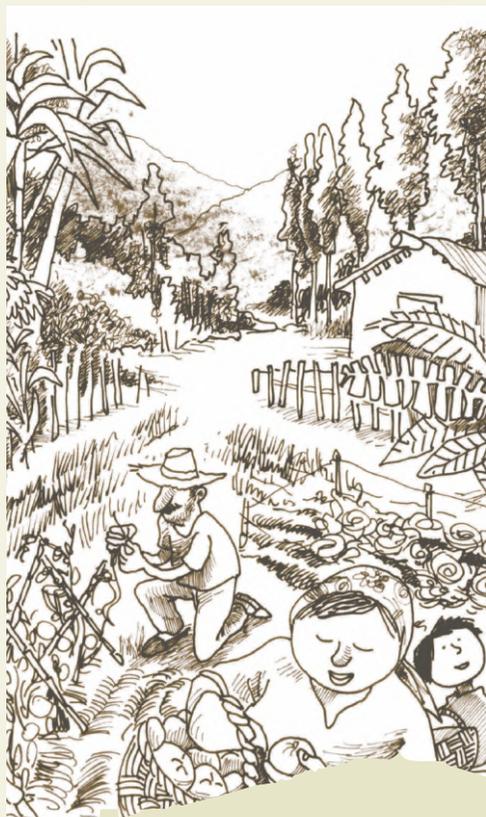
Estos programas buscaban contener la situación económica en la que sumieron a productores antes dedicados a la agroindustria, pero que sufrieron la caída de los precios de los principales productos que entregaban (yerba mate, té y tabaco). Promovieron alternativas económicas y productivas para los sectores más vulnerables y débiles del agro, así como para agricultores que veían la caída de sus ingresos. Fomentaron la diversificación y el mejoramiento de la producción destinada al autoconsumo apuntando a la mejora de sus estructuras productivas y a la reinserción social. Para su implementación estratégica, se apoyaron en la formación de grupos locales a partir de las relaciones de vecindad, parentesco, y/o reciprocidad. Los equipos técnicos estaban integrados por profesionales de las ciencias agrarias (ingenieros/as



agrónomos/as, veterinarios/as), y las ciencias sociales (trabajadores/as sociales, antropólogos/as, entre otros).

A través de estos programas, como el del UTCP -Unidad Técnica de Coordinación Provincial- se fortalecieron experiencias locales en diversos municipios, articulando de forma transversal desde el enfoque participativo de la educación popular, el intercambio de saberes técnicos y populares, propiciando la horizontalidad y el trabajo mancomunado entre instituciones, organizaciones, algunas en conformación. Potenció las tramas de relaciones interpersonales en pos de demandas y programas de acción comunes para paliar la situación crítica del contexto.

Los integrantes de las organizaciones y movimientos, rememoran la figura de diversos técnicos y técnicas que trabajaron en diversas zonas de la provincia y que impulsaron espacios de articulación, asesoramiento y acompañamiento, destacándose la figura del Coya Cametti quien fue el primer coordinador del Programa Social Agropecuario.





FERIAS FRANCAS Y MERCADOS SOLIDARIOS "DE LA CHACRA A TU MESA"

A mediados de la década de 1990 surgen las Ferias Francas de Misiones. La fuerte crisis de los precios de cultivos como yerba mate, te, tabaco y tung, sumió a miles de familias en el desarraigo y la pérdida de alternativas económicas. En búsqueda de estrategias para hacer frente a esta situación, en el año 1995, productores del *Movimiento Agrario de Misiones* (MAM) junto a referentes del *Programa Social Agropecuario* (PSA), el *Prohuerta* (INTA-MDS), *Minifundio* y *Cambio Rural* (INTA) realizaron una visita a la Feria Regional de Hortigranjeros en la ciudad de Santa Rosa (Rio Grande do Sul, Brasil) cruzando el Río Uruguay a la altura de Panambí, impulsando la creación de una Feria Franca en la localidad de Oberá, que se inauguró en el año 1995. A medida que fueron pasando los años, se fueron creando ferias en diversas partes de la provincia con características particulares propias de acuerdo a la composición social y a la dinámica organizativa, a partir de la conformación de grupos de base territorial, por proximidad, vecindad y pertenencia.



Ferias Francas /Registro y Cámara
Matías Bohn-edición Carlos Barreiro





LAS PRIMERAS FERIAS FRANCAS DE MISIONES

Al año siguiente de la creación de la primera Feria en Oberá, se creó la Feria Franca en la ciudad de Alem en 1996, en la que confluyeron familias de las diversas picadas y parajes del Departamento. En el mismo año surgió la de Eldorado reuniendo a familias agricultoras, trabajadores rurales de los Municipios de 9 de Julio, Santiago de Liniers, Colonia Victoria y Mado- Delicia, así como del Municipio de Piray (Montecarlo) y horticultores de las zonas periurbanas, con el apoyo de la Pastoral Social de la Diócesis Iguazú. En 1997 iniciaron las ferias de Campo Viera y San Vicente. En 1998 se confluó en la primera Feria Franca de la ciudad Capital (Posadas), denominada “*Coya Cametti*” en honor a la memoria del primer coordinador provincial y referente del Programa Social Agropecuario en Misiones, quien fuera uno de los impulsores de todo este movimiento en la provincia. En ese mismo año se realizó la primera Fiesta Provincial de Ferias Francas

El incentivo económico de programas como el de “fondos rotatorios”, fortaleció la producción de alimentos diversificada para la comercialización de excedentes a escala local. Algunas ferias contaron con el acompañamiento técnico de INTA (Prohuerta, Cambio Rural y Minifundio) así como de municipios locales o Casas del Colono (Ministerio del Agro provincial), organizaciones no gubernamentales, iglesias, y cooperativas.

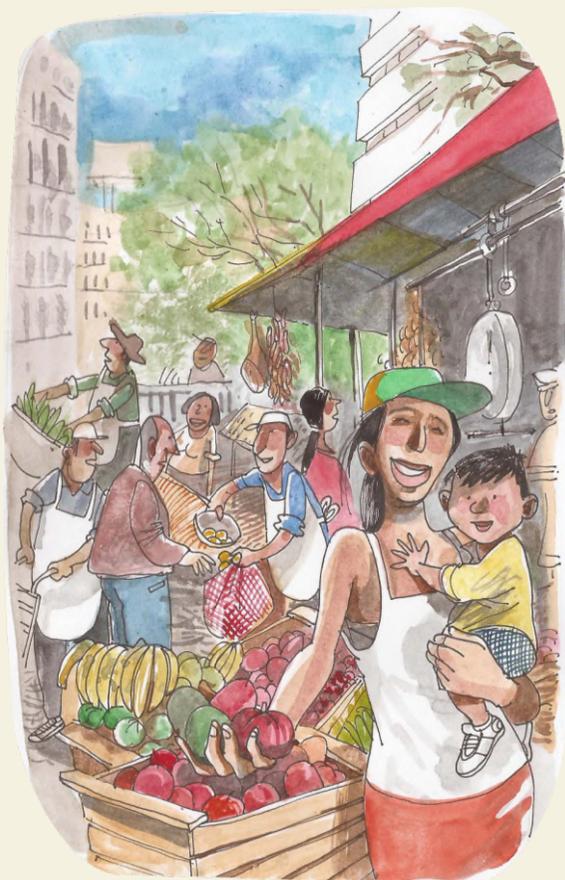
En el año 1998 se conformó la *Asociación Interferias de Misiones*, organiza-



ción que nuclea delegados de distintas ferias francas que desde sus inicios buscó compartir criterios de comercialización (precios, traslado, etiquetado, envasado, normas de calidad, financiamiento). La definición de precios se hacía en forma democrática, en reuniones o asambleas, buscando ofrecer precios menores al de los comercios, pero que cubrieran los costos de producción y mejoraran los ingresos de los agricultores.

En el año 2010 se sancionó la Ley Provincial III N° 10 "*Desarrollo, Promoción y Fomento de la Feria Franca y Mercado Zonal Concentrador de Ferias Francas de la Provincia*", cuya reglamentación se llevó a cabo en 2020, a través del Decreto 1039/20. Esta Ley tiene por objetivo mejorar la competitividad de las unidades agroproductivas; promover prácticas de agricultura orgánica; generar instancias de capacitación permanente para los productores feriantes; generar sistemas de créditos accesibles; promover modalidades de asistencia técnica permanente; e impulsar mecanismos de asociatividad entre las diferentes ferias.

En Misiones hoy funcionan activamente alrededor de 80 Ferias Francas en distintas localidades, en diversos barrios, días y horarios. Se comercializan productos de la chacra (anuales, frutales, legumbres) y de la huerta (hortalizas), así como alimentos artesanales de elaboración propia, o envasados en origen (conservas y envasados, chacinados, encurtidos, derivados de los lácteos, panificados y mermeladas, yerba mate), semillas y plantines de especies nativas, artesanías. (Secretaría de Estado de Agricultura Familiar, 2022).



Las Ferias Francas siguen vigentes y constituyen un modelo de desarrollo local y territorial basado en principios de sustentabilidad, que fortalece la soberanía alimentaria de miles de familias (tanto de quienes producen, como de quienes consumen), abasteciendo alimentos de forma directa, reemplazando alimentos procedentes de otras provincias. Representan una alternativa de comercialización que involucra a agricultores y consumidores, sin intermediarios y libres de impuestos.







REDES Y MOVIMIENTOS EN DEFENSA DE LA TIERRA, EL AGUA Y LA AGROECOLOGÍA

Se advierte una mayor presencia en los territorios de instituciones y organizaciones de la sociedad civil sin fines de lucro (ONGs, Fundaciones, Iglesias) que asumen algunas tareas frente a la retracción del estado, impulsando acciones a nivel local en respuesta a problemáticas sociales y ambientales urgentes.

Algunas eran continuidad de las surgidas con el retorno a la democracia, otras fueron resultado de la articulación de tramas y redes interpersonales desde una perspectiva de solidaridad social, educación popular, acceso a derechos, y todas movilizaban acciones en defensa del territorio y de oportunidades para los más vulnerables en las zonas rurales y urbanas.

También, la articulación de las acciones concretas en el marco de los programas estatales compensatorios, dio impulso al surgimiento de procesos organizativos que fueron creciendo desde la base, como movimientos y redes para defender los bienes colectivos (agua, tierra y monte), rescatar, preservar e intercambiar semillas nativas y criollas, y mejorar el acceso a los alimentos.

RED DE AGRICULTURA ORGÁNICA DE MISIONES

La RAOM comenzó a tejerse en mayo de 1993 cuando se realizaron en la Escuela Agrotécnica de Eldorado las *primeras Jornadas Provinciales de Agricultura Orgánica de Misiones* organizadas por iniciativa de técnicos/as del *Ministerio del Agro de Misiones*, el *Programa Social Agropecuario* y de organizaciones no gubernamentales que trabajaban en la región como INDES, y docentes de la *Escuela Agrotécnica de Eldorado*. Participaron agricultores del MAM, de diversas organizaciones campesinas, asociaciones y grupos

como el de Mujeres “Unión y Progreso” de San Pedro y otros grupos que venían siendo acompañados por la Pastoral Social de la Diócesis de Iguazú.



Recuperando la historia - 30 años
RAOM Canal de Youtube de la RAOM

Desde sus primeros años la RAOM se constituyó en un espacio de debate y acción entre agricultores para la transformación de los sistemas de producción agraria de la provincia (cultivos como yerba mate y té, horticultura, y cultivos anuales), en transición hacia otras prácticas productivas llamadas en ese momento “agricultura orgánica” o “agricultura ecológica”, que preservan la biodiversidad, prescindiendo de la utilización de agrotóxicos y plaguicidas para evitar los efectos nocivos en el ambiente, en los alimentos y en las personas.



Entrevista a Hugo Sand
integrante de APAM
miembro histórico de RAOM

A partir de ejemplos concretos, recuperan saberes y experiencias que se venían llevando a cabo en la provincia de Misiones por agricultores como **Moisés Bertoni, Alberto Roth, Armin Rauh, Otto Waidelich, Tingo Vera** y

Paulina Schegg entre otros, así como por **Ana Primavesi** en el sur de Brasil, pioneros en impulsar formas alternativas de manejo de suelos y de la naturaleza, en articulación con la producción de alimentos.

Moisés Bertoni

Fue un naturalista, botánico y escritor anarquista suizo-paraguayo, conocido por su contribución significativa al campo de la botánica y la exploración científica en Paraguay. En 1884, a la edad de 26 años, abandonó Lottigna su ciudad natal y junto con su familia viajaron a Buenos Aires para radicarse en las costas del Río Paraná a la altura de Santa Ana. Al llegar comenzó sus trabajos experimentales de agricultura, botánica, zoología, meteorología, etnografía, describiendo 91 nombres de plantas nuevas para la ciencia. Por razones políticas se trasladó definitivamente al Paraguay, donde desarrolló una obra inmensa a pesar de no contar con apoyo estatal, fuentes, medios ni instrumentos necesarios. Sin embargo, investigó exhaustivamente, pasando por las ciencias físico-naturales, la antropología, el ensayo lingüístico e ideológico, las observaciones filosóficas y el comentario histórico. En 1891 fundó sobre la ribera del Río Paraná, en una posesión de 12.500 has, la Colonia Guillermo Tell, hoy conocida como Puerto Bertoni.



Sus aportes científicos para el estudio de la flora y fauna le valieron el nombramiento como Jefe de la Dirección de Agricultura de la Nación en Paraguay. Falleció el 19 de septiembre de 1929, a la edad de 72 años, en la ciudad de Foz de Iguazú (Brasil), a causa del paludismo. Sus descubrimientos y su amor por la naturaleza y las comunidades locales, inspiraron a muchos colonos inmigrantes y campesinos que trabajaron la tierra a lo largo de las costas del majestuoso Río Paraná.

Alberto Roth

Nacido en 1901 en Basilea (Suiza), llegó a Santo Pipó en 1924 atraído por el “oro verde”. En 1957 fue condecorado como *“mejor conservador del suelo al sur del Río Grande”* por el reconocido científico Hugh Hammond Bennett y en 1984 fundó la *“Asociación Misioneros Ecologistas”*.



Como agrónomo buscó mejorar la fertilidad de los yerbales, y sostenía que las chacras deben ser la continuación inteligente del monte. Esto únicamente podría hacerse efectivo a partir del manejo de suelos, recuperando su fertilidad a través de prácticas que eviten la erosión de sus nutrientes centrales. Comprendía que la concepción esencial de la agroecología implica la presencia de poros en los suelos para que circule el aire y se infiltre el agua. Sostenía que para recuperar el ciclo del agua era vital la incorporación de árboles para evitar los vientos, promover policultivos con plantas que mejor se acompañan unas a otras. Apuntaba a la recuperación del equilibrio de los ecosistemas en sentido amplio, tomando en cuenta todos sus componentes: suelo, agua, aire, minerales y organismos vivos. En las chacras, pasar de la teoría a la práctica, era considerado para él un gran desafío. Falleció en 1985, pero su legado continúa vigente, en agricultores y agricultoras que siguen trabajando por maneras sustentables y agroecológicas de producir.



Entre 1994 y 1999 se realizaron en diversas zonas de la provincia “Jornadas de Agricultura Ecológica” impulsadas por la RAOM (en articulación con el Programa Social Agropecuario, el Ministerio del Agro y el IFAI), que consistían en visitas y recorridas a las chacras de agricultores que venían trabajando desde el enfoque de la agricultura orgánica, biodinámica, agro floresta, yerbales bajo monte, entre otras propuestas orientadas por los principios de Alberto Roth y Ana Primavesi. En aquellas épocas se hablaba de agricultura sustentable en el sentido que hoy se usa agroecología. Estas jornadas convocaban a productores, feriantes y técnicos, con el objetivo de intercambiar saberes y experiencias basadas en un enfoque de producción sustentable sin agrotóxicos, a partir del manejo del suelo y otras técnicas agrícolas de consecución de cultivos, en articulación con la dinámica ecológica y sucesional del monte.

Con el tiempo se fueron sumando a la RAOM profesores y estudiantes de escuelas agrotécnicas, de universidades, consumidores, técnicos y profesionales de distintas instituciones del estado nacional y provincial y jóvenes rurales con experiencia en producción ecológica. Se consolidó la Red con el objetivo de defender la autonomía de agricultores, pueblos indígenas y sus organizaciones, reflexionando sobre qué, cómo y para quién producir, promoviendo el autoabastecimiento local de alimentos sanos, el mejoramiento de la salud y la comercialización directa.

Se llevaron adelante varias denuncias contra el avasallamiento de los derechos de las comunidades rurales y de la naturaleza local, como ser el desalojo de comunidades campesinas y la contaminación ambiental; como así también se ofrecieron alternativas agrícolas, culturales y comerciales, talleres sobre cultivo sin agrotóxicos, huertas orgánicas-agroecológicas y preparados de medicinas con plantas nativas.

Desde hace varios años se vienen desarrollando **Talleres de Formación Política** con el fin de reflexionar sobre derechos y garantías de las comunidades en relación a la soberanía en sus territorios, entendiendo que la presencia del estado a través de políticas públicas con financiamiento es fundamental para traccionar procesos de desarrollo rural, adaptados a la realidad de agricultores, campesinos y comunidades indígenas.



En 30 años de existencia, la RAOM ha formado parte de significativas acciones con alcance provincial: colaboró activamente en el surgimiento de las *Ferias Francas* de Misiones; promovió el *Movimiento Semillero de Misiones* a través de acciones que pusieron en discusión la necesidad del resguardo de semillas “criollas” de campesinos y comunidades indígenas y la transición hacia la agroecología; entamó con el Movimiento Nacional y Latinoamericano de Salud LAICRIMPO; apoyó la lucha por la tierra a través de la participación en los *Foros de la Tierra* (2001-2006); es parte activa en el surgimiento del grupo de teatro comunitario la “*Murga del Tomate*” (2002) - una experiencia de comunicación popular para la concientización sobre soberanía alimentaria, biodiversidad e incidencia de políticas públicas-. Integró la “*Campaño No a Corpus*” (1996) y más recientemente formó parte de la *Mesa Provincial No a las Represas en Misiones*, participó de la *Marcha por los Ríos Libres* (2013), en la organización de la consulta popular *No Represas en Misiones* (2014) y en la *Marcha a la legislatura provincial para*



presentar la *Ley de Ríos Libres* (2015).

A nivel nacional, regional y continental, la RAOM forma parte del *Movimiento Agroecológico de América Latina y el Caribe* (MAELA), y articula con el *Movimiento por la Semilla Campesina de Misiones*, la *Red de Agroecología del NEA*, la Red de Agroecología (RedAE-INTA), la Cátedra Libre de Soberanía Alimentaria y Agroecología de la FHycS-UNaM, integra el equipo docente del Postítulo de “Agroecología en la Escuela” de la FCF-UNaM y el reciente *Nodo de Agroecología Territorial* (NAT-Misiones) en el 2022.

LA LUCHA POR EL AGUA Y LOS RÍOS LIBRES

A la crisis política, económica y social se incorporó la problemática medioambiental. A partir de la década de los 70 con el desarrollo de la primera *Cumbre del Clima* realizada en Estocolmo (Suecia) en 1972, y principalmente luego de la *Cumbre de la Tierra* en Río de Janeiro en 1992 (Eco Río 92), las discusiones se centraron en torno al Desarrollo Sostenible y al compromiso de los estados y la comunidad mundial ante los grandes cambios sociales y ambientales del próximo siglo XXI.

En Misiones y la región se instalaron obras de gran impacto social y ambiental, como la Central Hidroeléctrica Yacypetá-Apipé, administrada por la Entidad Binacional Yacypetá (EBY) e inaugurada en la década de 1990. Desde sus orígenes se presentó como una obra clave en el desarrollo económico para los gobiernos provinciales del NEA, inclusive marcando las relaciones geopolíticas entre Paraguay y Argentina al estar posicionada dentro del mega proyecto internacional de la Hidrovía Paraná-Paraguay. Yacypetá para el año 2017, abastecía el 22% de la demanda eléctrica argentina, y representaba el



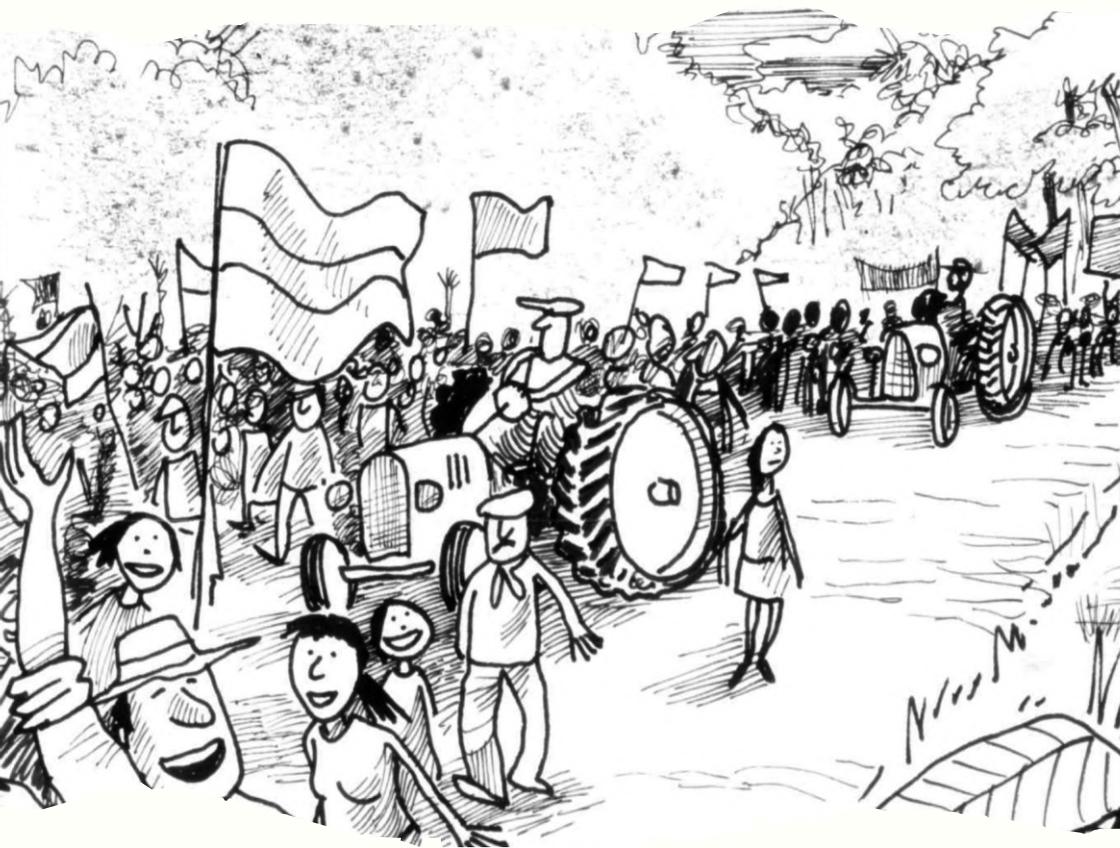
45% del total de la energía hidroeléctrica producida en el país.

El proyecto y la construcción de la represa, fueron objeto de numerosas críticas, tanto por las consecuencias económicas, como sociales y ambientales. En materia económica, el costo inicial de US\$ 1.500 millones, se excedió casi 7 veces, hasta alcanzar la suma de US\$ 11.500 millones, lo que dio origen a múltiples denuncias de corrupción, en Argentina y en Paraguay. En cuestiones sociales la construcción provocó el desplazamiento de miles de familias que por generaciones habitaban las costas del Río Paraná y sus afluentes, generando una crisis social sin precedentes; y finalmente la obra y el llenado del embalse afectaron los ecosistemas provocando la desaparición de especies endémicas, aumentando los casos de enfermedades tropicales como dengue y fiebre amarilla debido al incremento de los vectores.

El enorme impacto social y ambiental provocado por la construcción de la represa hidroeléctrica de Yacyretá, no fue tomado en cuenta por los gobiernos nacionales, quienes a su vez desoyeron las diversas investigaciones de la OMS -Organización Mundial de la Salud- ni de otras organizaciones socio-ambientales de la región. Por ello comienzan a estudiar el proyecto de construir una segunda represa hidroeléctrica emplazada aguas arriba por el Río Paraná, en las cercanías de la localidad misionera de Corpus Christi. El proyecto fue originalmente planteado durante la década de 1960 y se estancó tras las últimas dictaduras militares en ambos países

La presión de organismos ambientalistas internacionales como Greenpeace y de las organizaciones ambientales de Misiones -quienes comienzan

a nutrirse de los discursos científicos en torno a la problemática ambiental-
llevó al gobierno de la provincia de Misiones, a realizar un Plebiscito
Vinculante (Ley 25.432), con la intención de conocer la opinión de los
ciudadanos sobre el proyecto de embalsar el Río Paraná, “cualquiera fuere el
lugar de su emplazamiento en territorio misionero”.





Durante la campaña informativa, las organizaciones ambientalistas y la mayoría de los partidos políticos difundieron extensamente información sobre el proyecto y sus posibles efectos ambientales. Se realizó una importante concentración en la localidad de Corpus, que contó con el apoyo del obispo Joaquín Piña y del premio Nobel de la Paz, Adolfo Pérez Esquivel. Entre los factores que más pesaron en el ánimo de los votantes se contó también el hartazgo por la imagen de corrupción que había dejado la obra de Yacyretá y los atropellos a los que la entidad que la había construido sometió a los habitantes desalojados y trasladados.

El plebiscito fue realizado el 14 de abril de 1996, participando en el mismo 299.420 ciudadanos; esto es, el 62,85% del padrón electoral. El resultado fue un contundente No, que triunfó por el 88,63% de los votos válidos. Pocos días después, la legislatura sancionó la ley 3.294, que prohibía la construcción de cualquier represa sobre el Río Paraná.

Actualmente, son tres los proyectos de represas hidroeléctricas que se proyectan para Misiones: Garabí, Panambí, y Corpus. En 2011, ante nuevos rumores de construcción de alguna de estas represas hidroeléctricas en los ríos Paraná y Uruguay, se reunió la *Mesa Provincial 'No a las Represas'*. Como medidas de protesta, en septiembre de 2013 se llevó a cabo la *Marcha de los Ríos Libres* en Misiones, desde la ciudad de Panambí en las riberas del río Uruguay hasta la ciudad capital de Posadas en las costas del Paraná, a más de 130 km de distancia que se recorrieron a pie durante cinco días.



La Rastrojera TV "Marcha por los Ríos Libres Panambi" (24/09/2013)



Carbonell Gustavo Guerin Elián 2014 "Ríos Libres se hace camino al marchar"

En octubre de 2014 se impulsó una gran *Consulta Popular sobre Represas* que representó una instancia histórica de participación ciudadana, libre y voluntaria, no vinculante ni obligatoria, promovida por las organizaciones sociales, sindicales, ambientales, vecinales, y comunitarias integrantes de la *Mesa Provincial No a las Represas*. El objetivo de esta consulta fue que la ciudadanía misionera pueda manifestar su opinión a través del voto acerca de los proyectos hidroeléctricos que tendrían afectación directa sobre sus territorios, sus poblaciones, así como recursos naturales y productivos. La consulta se realizó en toda la provincia entre el 20 y el 26 de octubre, DNI en mano, cuartos oscuros, mil urnas, prácticas democráticas. Votaron 120.418 personas, el 96,82 por ciento votó por el rechazo a nuevas represas y sólo el 2,91 por el sí.



Las organizaciones sociales de agricultores, ecologistas, docentes, estudiantes, productores y vecinos llevaron adelante varias movilizaciones ya que el proyecto de construir nuevas represas hidroeléctricas en los ríos Paraná y Uruguay y sus afluentes, se actualiza con cada nuevo gobierno nacional. Sin embargo, la resistencia es fuerte y se nutre de la memoria de las luchas y victorias populares.

EN ESTE MOMENTO...

¿Cuáles fueron las problemáticas y desafíos que nos movilizaron?

¿Cuáles fueron las consignas que permitieron encontrarnos, en iniciativas organizativas colectivas?







" QUE SE VAYAN TODOS ":

CONSECUENCIAS DE POLÍTICAS NEOLIBERALES

Después de una década de implementación de políticas neoliberales de ajuste estructural del estado, alineadas al Consenso de Washington, se empezaron a evidenciar las consecuencias y efectos en toda Latinoamérica: primacía del sector financiero de la economía, polarización social, profundización de la pobreza y crecimiento del desempleo, disolución de los lazos de integración ciudadana fundados en políticas de aspiración universal, entre otras.

En Argentina, la Ley de Convertibilidad ataba el valor del peso al del dólar, provocando el endeudamiento y estancamiento de la economía con un tipo de cambio poco competitivo. Tras meses de reuniones entre iglesias, sindicatos, partidos políticos, entidades intermedias y empresariales solicitando un cambio de modelo económico, la intransigencia del gobierno, más su derrota en las elecciones legislativas de octubre de 2001, abortaron cualquier posibilidad de acuerdo.

Con las reservas del Banco Central en caída y una corrida bancaria, se decretó el "corralito" una medida que impuso restricciones a la extracción de depósitos bancarios para ahorristas, en su mayoría trabajadores y jubilados. Sólo se permitía sacar un máximo de 250 pesos en efectivo a la semana y se prohibieron las transferencias de dinero al exterior. El 19 de diciembre de 2001, arrinconado por las protestas, el presidente De la Rúa anunció por cadena nacional el estado de sitio impuesto por Decreto de Necesidad y Urgencia (DNU), suspendiendo las garantías constitucionales en Argentina. Inmediatamente después del anuncio, millones de personas en todo el país





empezaron a hacer sonar cacerolas desde sus casas y muchas salieron a las calles a manifestarse.

Multitudes se concentraron frente a la Casa Rosada gritando una consigna que caracterizaría al momento de crisis: "¡Que se vayan todos!". En todo el país proliferaban protestas frente a los bancos, cortes de rutas, asambleas populares y un rechazo generalizado hacia dirigentes, causada por una larga recesión que disparó la crisis. En simultáneo, en diferentes puntos de la ciudad de Buenos Aires, desataron una feroz represión a las protestas que dejó un saldo de 39 muertos. Al atardecer del día 20 de diciembre, el presidente De la Rúa renunció a la presidencia y abandonó la Casa Rosada en helicóptero, poniendo de manifiesto una crisis política, económica, social e institucional de gran envergadura. Se desencadenó entonces un período de inestabilidad institucional en el que cinco funcionarios ejercieron el Poder Ejecutivo Nacional por horas o días, hasta que la Asamblea Legislativa designó al ex gobernador de la Provincia de Bs. As. Eduardo Duhalde, que asumió la presidencia por un año y cinco meses, hasta la conmoción política que produjeron los asesinatos de los jóvenes manifestantes Darío Santillán y Maximiliano Kosteki en Puente Pueyrredón a manos de la policía (junio de 2002), a partir de lo cual el gobierno decide adelantar las elecciones presidenciales para principios del año 2003.





CONFLICTOS: MOVIMIENTOS, FRENTE, LUCHAS

En este contexto de crisis económica y caída de los precios de los principales cultivos se comienzan a manifestar numerosos conflictos con antecedentes de la década anterior (como el MAM, Laicrimpo, Comunidades Eclesiales de Base y Pastoral Social, Iglesias protestantes IERP, IELU), pero también con nuevos protagonistas.

Los acontecimientos que reseñamos muestran las particularidades en términos de organización y lucha política en el agro, pero se articularon con otras reivindicaciones como las de trabajadores del estado nacional y provincial, estudiantes, movimientos culturales comunitarios y organizaciones sociales y ecuménicas.

"GRITO MISIONERO"

El 2 de diciembre del 2000 es impulsado por la Diócesis de Iguazú³ el periódico "Grito Misionero" con el lema que movilizaba escribir y difundir en sus páginas "La verdad aunque duela". Buscaba estrechar lazos entre la Iglesia y la comunidad local a través de una forma poética y popular de expresión, reivindicando las luchas sociales a comienzos del nuevo siglo tanto en Misiones, como en la región NEA y en la Triple Frontera con Paraguay y Brasil. Durante 6 años, estuvo al lado de campesinos y comunidades indígenas, en marchas y cortes de rutas, registrando algunas de las luchas, como el *Tractorazo yerbatero*, los *Foros por la Tierra*, la lucha contra las Mega-Represas, la movilización de los docentes, entre otras. Todos y todas podían escribir en la revista sean o no parte de la Diócesis, compartiendo penurias y

3-El obispo Joquin Piña y la Diócesis de Iguazú en trabajo colaborativo con INCUPO, lograron imprimir los primeros números de la revista. En los siguientes años la arquidiócesis de Hamburgo apoyó económicamente al desarrollo del Grito Misionero.



alegrías que brotaban en todo Misiones. A través del *Grito* se fue creando una conciencia cívica, ciudadana, acompañando talleres y reuniones, con el objetivo de que debía traducirse en resistencia, pero sin violencia, para que se transmita la verdad. En sus páginas se refleja la fortaleza ante problemas ocasionados por un sistema opresor y depredador de la naturaleza y la humanidad de los pueblos, y a su vez, la búsqueda incansable de aquellos que con sus acciones cotidianas van construyendo un mundo más justo y solidario, donde vivir en armonía.

También en el año 2000 comenzó a organizarse en nuestra provincia el Movimiento Ecuménico por los Derechos Humanos (MEDH). Sus orígenes se remontan a febrero de 1976, momento en que se realizó la primera liturgia por los derechos humanos en la Catedral de Quilmes en vísperas de la dictadura militar y en plena época en que operaba el grupo de tareas conocido como “la Triple A”. Se ha constituido desde entonces en uno de los organismos reconocidos en nuestro país, siendo una entidad que nuclea de forma ecuménica a iglesias dedicadas expresamente a la defensa de los derechos humanos, entendiendo “...*que el compromiso con la defensa de la dignidad y los derechos del ser humano es componente esencial del Evangelio mismo y signo de la verdadera iglesia*” (Ginzberg, 2023).

Con el enunciado “*El sagrado deber de todo cristiano de velar por su prójimo*”, el MEDH llevó adelante su tarea de recuperar testimonios de personas perseguidas y torturadas por la dictadura militar, además de ser un espacio de refugio para resguardar a testigos y perseguidos políticos. Con fondos que provenían de iglesias de tradición cristiana -católicas, protestantes y evangélicas- del país y del exterior, funcionaron dentro del organismo distintos programas destinados a ayudar a las víctimas y sus familiares.





Las actividades del MEDH continuaron durante la crisis social de 2001, momento en que estuvieron presentes brindando herramientas para canalizar y potenciar reclamos sociales. En Misiones la Iglesia Evangélica Luterana Unida (IELU), la Iglesia Evangélica del Río de la Plata (IERP) y la Diócesis de Iguazú formaron parte del MEDH y estuvieron presentes en el *Tractorazo* y formaron parte del *Frente Unidos por la Dignidad* (FUD) en 2006.

FRENTE NACIONAL CONTRA LA POBREZA (FRENAPO)

El 14 de julio de 2001 surge a nivel nacional el *Frente Nacional contra la Pobreza* (FreNaPo), impulsado por la *Central de Trabajadores Argentinos* (CTA), y conformado por diversas organizaciones de trabajadores, sociales, universitarias, de derechos humanos, culturales, intelectuales, artistas y políticos. Entre las primeras acciones políticas a nivel nacional, se realizó una Consulta Popular (los días 14,15 y 16 de diciembre del 2001) para frenar los ajustes económicos pactados entre el estado nacional y el Fondo Monetario Internacional (FMI) que implicaban, entre otros puntos, el congelamiento durante cinco años del mal llamado “gasto social”. Esta consulta consistía en decir sí o no a la creación de tres instrumentos: un Seguro de Empleo y Formación mensual para cada jefa o jefe de hogar desocupado, una Asignación Universal por mes por cada hija o hijo de hasta 18 años y otra para los mayores de 65 años que no percibieran jubilación ni pensión. Como mecanismo de democracia directa a partir de una iniciativa no convocada por el Gobierno permitió que se pronunciaran más de 3.000.000 personas, aunque no contó con el respaldo del Poder Ejecutivo, ni con apoyo de las maquinarias de los partidos políticos. Las 17.425 mesas de votación se sostuvieron con el trabajo de 60.000 militantes, en 597 localidades de todo el país y también con urnas



en Barcelona, Vigo y Madrid.

En Misiones, el FreNaPo logró reunir y organizar las diversas experiencias de trabajadores urbanos y rurales desocupados en la provincia, estableciendo estratégicas alianzas con la *Asociación de Trabajadores del Estado (ATE)* y la *Corriente Clasista y Combativa (CCC)*, con quienes desarrollaron los planes de lucha desde el nivel barrial y comunitario hasta cuestiones de nivel provincial y nacional.

En ese momento convulsionado del país, también los estudiantes y docentes universitarios salieron a las calles en defensa de la Educación Pública. Dentro del paquete de recortes estructurales, desde el gobierno nacional se amenazaba con el desfinanciamiento de las universidades o su arancelamiento, tanto para el nivel de grado y posgrados. Las políticas económicas de Cavallo al frente del Ministerio de Economía y de Lopez Murphy al frente de Educación, generaron la movilización de todos los claustros de las universidades nacionales a través de jornadas de lucha y medidas de fuerza como paros, asambleas, clases y movilizaciones públicas, que contaron con el apoyo de la sociedad, se articularon con las impulsadas por los trabajadores del estado, y también los agricultores familiares, productores de yerba mate.





FRENTE UNIDOS POR LA DIGNIDAD (FUD)

Las elecciones de 1999 posicionaron como nuevo gobernador a Carlos Rovira en un contexto de inestabilidad política, económica y social a nivel nacional, que se manifestó en la provincia a través de conflictos como los mencionados, y en los tractorazos de los productores de yerba mate del 2001 y el 2002. En 2003, Rovira funda el Frente Renovador de la Concordia Social con el cual es reelegido gobernador por el periodo 2003-2007.

En 2006, frente a intentos legislativos de habilitar la reelección indefinida, organizaciones sociales de base popular, gremial, agraria, conformaron el *Frente Unidos por la Dignidad* (FUD) encabezado en esos años por el obispo de la Diócesis de Iguazú Joaquín Piña. Con la consigna “*No a la RE-RE*” logran frenar en votaciones democráticas la segunda reelección de Rovira, ante el peligro que suponía para la democracia local, evidenciando la diferencia de intereses políticos y económicos entre organizaciones sociales y el gobierno provincial.

MOVIMIENTOS CULTURALES Y COMUNITARIOS

Otros espacios de memoria y resistencia popular nacieron en aquellos años como las murgas en las localidades de Posadas, Eldorado y Oberá. Las murgas son espacios abiertos a toda la comunidad, que buscan la inclusión social con el ejercicio de los derechos culturales, apoyándose en la construcción de lazos comunitarios a partir de la producción de obras artísticas y de la celebración

de fiestas populares en referencia a hechos históricos de la región. En un contexto de crisis social y ambiental, buscaban recuperar la memoria colectiva, aquello que no se cuenta en los diarios ni a través de la historia oficial, con relatos que subsisten de “boca en boca”, en la oralidad popular y en la relación entre los vecinos. Como organización comunitaria, hacen teatro de vecinos para vecinos, sin distinción de credo, edad, ni clases sociales. En las actividades conviven grandes, adolescentes y niños, estudiantes, empleados y desempleados como sugiere uno de sus lemas: “si somos muchos, mucho mejor”.

En Posadas, la *Murga de la Estación* se reunió por primera vez el 24 de marzo de 1999 en los galpones de la vieja estación del ferrocarril, a partir de una experiencia teatral comunitaria promovida por el grupo local *Kossa Nostra*, con el apoyo de la murga *Grupo Catalinas Sur*, de La Boca, Buenos Aires. En sus obras se representa la vida cotidiana de los barrios populares de Posadas, la Fiesta de San Juan, el problema socioambiental que produjo la Represa de Yacyretá en la región y la folclórica identidad compartida con el sur del Paraguay, con un amplio repertorio escenográfico, teatral y musical.

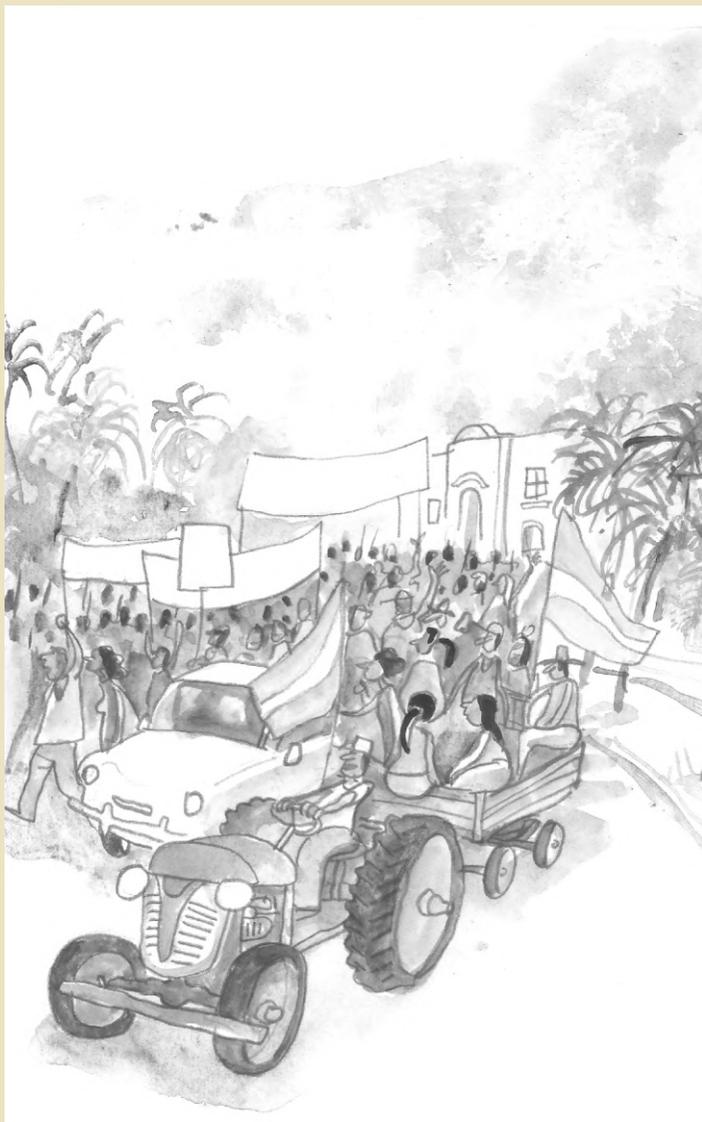




En Oberá la *Murga del Monte* es un grupo de teatro de vecinos que se formó para rescatar historias de la memoria colectiva y recrearlas desde “el teatro-fiesta”. Trabajan desde el año 2000 en la producción y presentación de obras teatrales que representan a través de la música, el canto, las obras plásticas y la actuación los momentos más significativos de la historia de la comunidad, como la llegada de los primeros inmigrantes europeos a la Colonia de Yerbal Viejo, la llamada *Masacre de Oberá* en 1936 y los bailes populares de los años 50, entre otras obras.

Por su parte, la *Murga del Tomate*, nacida en Eldorado en el 2002, nuclea un grupo de vecinos que compartían diferentes espacios de trabajo social y mantenían vínculos con la *Red de Agricultura Orgánica de Misiones*. En sus presentaciones actuales reflexionan, entre otras cosas, sobre la problemática social y ambiental que daña la calidad de vida de los vecinos y agricultores de la región, la producción de alimentos con agrotóxicos y la agroecología como propuesta soberana y colectiva para toda la población.





CÓNFLECTOS POR PRECIOS JUSTOS Y POR LA TIERRA, ANTE EL AVANCE DE LOS AGRONEGOCIOS

Las políticas neoliberales hegemónicas en la Argentina de los años '90 reimpulsaron un modelo agroexportador orientado hacia el mercado externo, buscando usufructuar las condiciones del mercado internacional favorables al "agronegocio". Esto significó en el agro argentino, priorizar producción y comercialización a gran escala de granos en la zona pampeana (como la soja, sorgo, trigo, maíz) y la expansión de la forestación en Corrientes y Misiones, a partir de la aplicación de paquetes tecnológicos: semillas transgénicas patentadas y agrotóxicos.

Entre algunas de las consecuencias que esto generó podemos mencionar:

- 1) Expansión de la frontera agropecuaria en la región Nordeste del país, por las nuevas oportunidades de inversión para el complejo agroindustrial;
- 2) Revalorización de tierras y tendencia creciente a la concentración de la propiedad (vía compra-venta, pero también mediante el alquiler de tierras a "pooles" de siembra, los cuales comprometieron largamente el usufructo de amplias superficies de territorio);
- 3) Producción intensiva de oleaginosas para biocombustibles y monocultivo forestal de especies exóticas a gran escala (para celulosa, pasta de papel, entre otros);
- 4) Desarraigo - migración de familias campesinas y comunidades indígenas;
- 5) Impacto ambiental (tierra, agua, monte, aire) por el paquete tecnológico y fumigaciones.

TRACTORAZO YERBATERO POR PRECIO JUSTO

Como ya mencionamos, la historia económica, política y social del territorio de Misiones está íntimamente vinculada al cultivo de yerba mate desde principios del siglo XX y marcada en gran parte por sus ciclos productivos. Según distintos análisis, existen aproximadamente alrededor de 12.500 productores de yerba mate, tareferos, que entregan la materia prima a unos 200 secaderos y a unos 100 molinos y fraccionadores; sin embargo, las cuatro principales empresas molineras y comercializadoras concentran alrededor de tres cuartas partes del negocio yerbatero. (INYM, Página Web)

Durante el primer gobierno neoliberal de Carlos Menem, a partir del Decreto 2284 de 1991, se suprimió la *Comisión Reguladora de la Yerba Mate* (CRYM) quedando liberado el mercado a los intereses de grandes empresas, suprimiendo los controles en relación a la cantidad, calidad, procesamiento y precio de la materia prima en cada uno de los eslabones del circuito.

En el mes de junio del 2001 se produce un escenario de hiperinflación a nivel nacional, que impactó fuertemente en el eslabón productivo de la yerba mate. En poco tiempo los ingresos por la venta de hoja verde cayeron estrepitosamente, pasando a ser insostenible para la economía de miles de familias de pequeños productores, con el agravante que los pagos se realizaban a través de cheques a cobrar en 60-90 días o más. Este escenario de incertidumbre económica socavó la legitimidad de los gobiernos nacional y provincial, provocando una masiva movilización de productores yerbateros, primeramente en la zona centro de Misiones, y luego dirigiendo sus tractores hacia la capital misionera. La consigna convocante era "*Precio Justo y Dignidad para la Familia Agraria*", y al calor de la lucha aparece



la *Asociación de Productores Agropecuarios de Misiones* (APAM) siendo el principal gremio que asumió la representación del colectivo durante esos años.

El llamado *Tractorazo* comenzó el 5 de junio de 2001 y se extendió durante 17 días de acampe en la Plaza 9 de Julio de Posadas, frente a la Casa de Gobierno de la provincia. Como resultado, lograron que se firme un acuerdo entre el gobierno provincial y nacional que otorgaba un subsidio a la producción, y restituiría la regulación de los precios de la yerba mate para la próxima cosecha. Sin embargo, pasados los meses, al no encontrar respuesta efectiva a los reclamos y en plena crisis política, economía y social a nivel nacional, los productores volvieron a marchar hacia Posadas.

En mayo de 2002, los agricultores, con sus máquinas, volvieron a ingresar a la ciudad de Posadas ya ocupar la plaza 9 de Julio (una movilización en la que confluyeron además pequeños y medianos industriales madereros de la zona de Alto Paraná –con fuerte respaldo de AMAYADAP-, obreros rurales, organizaciones de desocupados y círculos médicos, conformando la Coordinadora de Organizaciones Productivas y Sociales). Esta vez, los colonos yerbateros con improvisadas carpas y 358 tractores portando cartelera y banderas argentinas, permanecieron estoicos durante 53 días, abrazados por la solidaridad y la esperanza, en un ir y venir de propuestas de soluciones que no cubrían las expectativas, el frío del invierno y la incertidumbre (INYM, revista “Bien Nuestro” N° 43, año 2022, pg39).



En esta oportunidad, confluyeron no sólo productores, sino que múltiples actores: sindicatos (como ATE y CTA, judiciales, docentes, trabajadores de la salud pública), cooperativas, iglesias, movimientos estudiantiles, agrupaciones de jubilados, vecinos y ciudadanos/as que acudieron por cuenta propia, sumando fuerzas para mantener el acampe en la plaza.

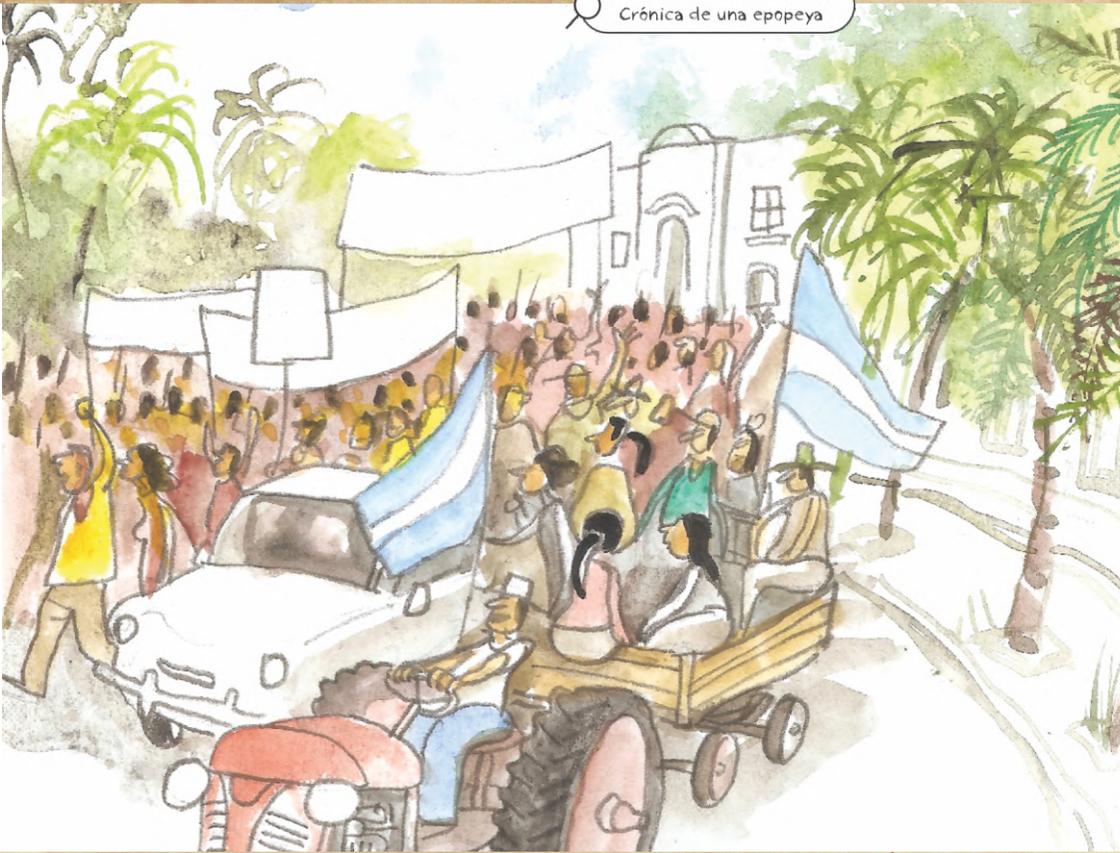
El objetivo de esta nueva movilización fue solicitar al Estado la creación de una institución que regule la producción de yerba mate de manera efectiva y bajo un marco legal que sea respetado por todos los eslabones del circuito. La resistencia de los productores se evidenció en las incontables asambleas diarias en la plaza, las acaloradas discusiones dentro de la Casa de Gobierno y las ollas populares que se llenaban con los alimentos de las chacras y de los vecinos posadeños.

La movilización y acampe por más de 50 días finalizó en julio de 2002, cuando por medio del Decreto Presidencial 1240 se reglamentó la Ley Nacional 25.564 dando origen al Instituto Nacional de la Yerba Mate (INYM), conformado por representantes de la cadena productiva y con el objetivo de regularizar la economía yerbatera.

Años más tarde, en el 2007, los viejos tractores regresaron a la plaza de Posadas, con la demanda de implementar mecanismos para el cumplimiento de los precios acordados. Los productores exigían al estado la creación de un *Mercado Consignatario* que brindara transparencia y garantías a las decisiones tomadas por el INYM comprando materia prima y, de ese modo, evitando que los productores tuvieran que negociar aisladamente con los industriales en condiciones asimétricas.



Kelm Pablo El tractorazo
Crónica de una epopeya



CONFLICTOS POR TIERRAS EN EL NORTE DE MISIONES

Estas transformaciones y cambios estructurales en Misiones se evidenciaron en el rápido avance de la foresto industria, impulsadas por las facilidades estatales otorgadas a grandes propietarios a través de la *Ley Nacional de Inversiones para el implante de Bosques Cultivados* N°25.080/1998, que otorgó subsidios y crédito además de la exención impositiva por 30 años.

Poco a poco se fue consolidando un frente forestal dominante en la estructura agraria, que se fortaleció en nuestro territorio por las ventajas comparativas ofrecidas por la aptitud de sus suelos y clima propicio para el crecimiento de especies forestales nativas y exóticas, especialmente en la zona norte (Alto Paraná).

A eso se le sumó el ingreso de empresas extranjeras con participación de capitales internacionales –como ARAUCO- quienes compraron grandes extensiones de tierras e instalaron una importante capacidad industrial para el procesamiento de pasta celulósica y papel, aserraderos, de manera integrada verticalmente, evidenciando un proceso de concentración de tierras productivas en la región del Noroeste de Misiones (Aranda, 2009).

POSEEDORES DE LA TIERRA EN POZO AZUL

En los años 90 la Pastoral Social de la Diócesis de Iguazú había iniciado una importante labor de asesoría jurídica y acompañamiento para que se reconozca la posesión ejercida por agricultores ubicados en la zona Nordeste y Noroeste de la provincia. Con sede en San Pedro, el *Proyecto Rural de la Pastoral Social* acompañaba a familias poseedoras de tierras fiscales y privadas en especial los casos de San Juan Bosco (San Pedro),



Tirica (Wanda) y Guabiró (El Soberbio). Hacia fines de los años 90, comenzaron a manifestarse diversos conflictos en el Norte Misionero, paradigmáticos en la historia de las luchas y reclamos por la tierra en Misiones, pero de gran importancia por su envergadura en términos territoriales y organizativos, y por el impacto que tuvo en el debate público provincial.

Uno de los conflictos más importantes se desató en el Departamento San Pedro, específicamente en un área de grandes extensiones -más de 40.000 hectáreas- pertenecientes a grandes compañías madereras, dedicadas a la actividad extractiva desde la década de 1960 hasta principios de los 80. A partir de allí se fueron asentando familias de agricultores y trabajadores rurales, en la mayoría de los casos como resultado de permisos informales para residir y producir tabaco y alimentos, otorgados por los administradores y encargados de las propiedades, muchas veces como forma de pago. Durante ese periodo no era visto como un inconveniente, ya que los propietarios se aprovechaban de la disponibilidad de trabajadores en la cercanía, que podían ser contratados como *rumberos*, *obrajeros*, *hacheros*, u otras tareas en el marco del proceso de extracción de madera nativa. En los años 80, para los propietarios ya no era tan rentable la actividad extractiva, por lo que muchos contratistas y administradores de las empresas paralizaron sus actividades y abandonaron las tierras. En este escenario, los trabajadores de los obrajes fueron generando lotes (chacras) para la producción y para la residencia de hijos, hijas y parientes, con nuevos núcleos familiares. La escasa disponibilidad de tierras fiscales, la crisis de precios de cultivos como yerba mate y té, y el crecimiento de familias que no contaban con opciones de empleo fuera de la agricultura, agudizaron la ocupación y el asentamiento familiar en estas tierras con fines productivos.

A partir del proceso de valorización financiera de los años '90, y con subsidios del estado para la plantación forestal, se reactiva el circuito foresto industrial, generando presión sobre la tierra. Titulares registrales y/o propietarios iniciaron una serie de acciones para 'recuperar' la posesión de sus dominios: los que contaban con capital, buscaban plantar árboles para el complejo foresto industrial; los que no, trataban de vender las tierras. Tanto unos como otros, frente a la presencia de una importante cantidad de población ocupante, iniciaron acciones jurídicas y administrativas para desalojarlos de sus dominios, desatando la tensión social y el conflicto, entre propietarios ausentes y efectivos poseedores.

Según datos del Censo de Ocupantes de Tierras Privadas (2005), los conflictos más significativos debido a la extensión de las tierras (desde las 600 hasta más de 30.000 hectáreas), como también al tiempo de residencia, se dieron en la Cía. Colonizadora Misionera, la Ex Intercontinental (Puente Alto S.A.), la Cía. Colonizadora Victoria, Riccieri, Agroforestal y Ferbuel. Esta situación generaba la inseguridad jurídica de 1.648 familias ocupantes de hecho, quienes habitaban y producían en un área de 58.500 hectáreas de tierras correspondientes a diez grandes propiedades privadas.

Al inicio comenzaron con presiones, amenazas y hostigamientos por parte de encargados, capataces, administradores que actuaban en nombre de los propietarios, en contra de las familias de poseedores, que se vieron subsumidas en situaciones de desconcierto. La desarticulación, sumada a la falta de información certera acerca de la situación jurídica de las tierras, generó escenarios de incertidumbre, alimentados por operaciones policiales, políticas y comunicacionales de los propietarios.

¿INTRUSOS O POSEEDORES?

Cuando los conflictos tomaron envergadura y conocimiento público, algunos medios de comunicación calificaron a las familias de agricultores y trabajadores rurales con el término despectivo de “intrusos” por encontrarse asentados sobre tierras de personas jurídicas o particulares que detentaban títulos de propiedad.

También se decía que eran “invasores extranjeros” que habían venido del Brasil de forma organizada, haciendo referencia al *Movimento dos Trabalhadores Rurais Sem Terra* (MST). Los medios favorecían los intereses de propietarios vinculados al circuito forestal, contribuyendo a la deslegitimación y criminalización de las familias poseedoras, desconociendo sus derechos jurídicos (constitucionales) por el largo tiempo de posesión de las tierras de forma ininterrumpida con ánimo de dueño.

Según la legislación se considera **poseedor** a quien detenta material y físicamente la tierra porque la habita y/o la trabaja, y lo considera dueño. Por su parte, es **tenedor** quien detenta material y físicamente la tierra, pero reconoce en el otro el derecho de propiedad. Por último, es **propietario** quien ejerce un derecho de dominio sobre un inmueble ateniéndose a las formalidades de la ley que generan una presunción a favor, es decir, por ejemplo, un boleto de compraventa inscrito o pendiente de escriturar, o boleto de compraventa mediante escritura pública inscripta en los registros inmobiliarios provinciales.

Los **conflictos por la tierra** emergen cuando entran en disputa intereses de actores divergentes por el acceso, las formas de uso y/o control de una misma área territorial: por un lado, *quienes habitan y trabajan la tierra* realizando actos posesorios y la reclaman en calidad de poseedores con ánimo de dueño; y por otro lado, quienes se consideran propietarios, debido a que detentan la titularidad de la tierra en cuestión. Según la REDAF (2010) los conflictos por los recursos naturales, se producen cuando una de las *partes* percibe las acciones de la otra como atentatorias a sus intereses y/o satisfacción de sus necesidades, por lo tanto, decide actuar desatando a su vez una reacción. Por un lado, las empresas pretenden maximizar la tasa de ganancia de su capital, utilizando la tierra con fines productivos, turísticos, inmobiliarios y/o financieros. Por otro lado, los agricultores y trabajadores agrarios ven en la tierra un medio para la vida, la producción de alimentos y el desarrollo de su cultura y cosmovisión. De acuerdo al *“Relevamiento y sistematización de problemas de tierra de los agricultores familiares en la Argentina”* realizado en el año 2013, en Argentina se destacan las siguientes situaciones problemáticas: a) títulos incompletos e inexistencia de títulos; b) usurpación de tierras campesinas e indígenas; c) despojos; d) falta de reconocimiento de territorios indígenas; e) falta de tierra, y problemas relacionados con territorios fiscales provinciales, fraudes y/o falta de información.

Frente a la creciente conflictividad por la tierra se comenzaron a realizar encuentros en diversas zonas: en 1998 se celebró en la localidad de San Vicente el Día del Agricultor, donde se elaboró la “*Declaración de San Vicente*” dirigida a legisladores y funcionarios del ejecutivo provincial, exigiendo una política integral, la suspensión inmediata de todos los juicios de desalojo y la urgente regularización de los casos existentes en diferentes áreas de la zona norte, y se propuso la constitución de una mesa de concertación con capacidad de decisión.

En una de las propiedades comenzó a forjarse una organización de poseedores que nucleó los reclamos de familias asentadas, conformada por delegados zonales de los diferentes parajes, la organización tomó el nombre de *Comisión Central de Tierras de Pozo Azul* (CCT). Desde el año 2000 coordinó los reclamos y las acciones colectivas con el apoyo de la *Pastoral Social de la Diócesis de Iguazú* –actos públicos, movilizaciones y gestiones ante el estado- orientadas a la regularización de la posesión de las tierras, peticionando al gobierno provincial su mediación en la resolución del conflicto. En ese año se celebró en Pozo Azul el “*Jubileo de la tierra*” con la presencia del obispo Piña.

La lucha por la tierra en el Nordeste se extendió hasta finales del año 2004, momento en que se logró el tratamiento, sanción y posterior reglamentación de la *Ley Provincial XVI-N°77* que mandaba al estado provincial a expropiar a cinco propietarios ausentistas en un área de aproximadamente 60 mil hectáreas, para entregarlas a sus poseedores -agricultores y trabajadores rurales-, por medio de un “*Plan de Arraigo y Colonización*”.

Fue resultado de un largo proceso de negociaciones, enfrentamientos y medidas de fuerza que dio como resultado la emergencia de nuevas organizaciones de agricultores familiares y trabajadores rurales que reclamaban especialmente por la regularización en el acceso a la tierra. Sin embargo, una vez sancionada e iniciado el proceso de tasación, los propietarios de los inmuebles de mayor extensión, iniciaron un juicio al estado provincial objetando el precio ofrecido, lo que dificultó el proceso de desapropiación, mensura y por ende de regularización de los lotes, hasta que diez años después, en octubre de 2014, se produjo la entrega de los primeros títulos a las familias poseedoras.

En el año 2017, a partir de la sanción de la Ley Provincial XV-N°17, el área expropiada pasó a dar forma a un nuevo Municipio, tomando asiento su cabecera en el paraje Pozo Azul, ubicado en el cruce de rutas provinciales 17 y 20 (departamento San Pedro), escenario en el cual se desarrollaron las primeras medidas de fuerza durante la escalada del conflicto en 2003.



Cooperativa El Amanecer:
Semillas para la lucha
por la tierra



"SEMBRANDO LUCHA, COSECHAMOS 600 HECTÁREAS" (PIP)

Desde 2006, en el Municipio de Puerto Piray ubicado al Noroeste de la provincia, un colectivo de más de 200 familias agricultoras organizadas como *Productores Independientes de Puerto Piray* (PIP), comenzaron a denunciar el avance de la forestoindustria en la región, y a reclamar la tierra para trabajarla y producir alimentos. Puntualmente solicitaban a la empresa forestal Alto Paraná⁴ que ceda un lote lindero a la zona residencial en que se encontraban habitando las familias. En el año 2011 llegaron a realizar un bloqueo a la empresa en un lote lindero a sus casas de aproximadamente 1000 hectáreas (km18, Santa Teresa y Barrio Unión), para manifestarse y visibilizar la problemática, luego de varios años de reclamos y solicitud de diálogo a los que la empresa únicamente respondió con evasivas y no haciéndose eco de la demanda de las familias.

De acuerdo a un comunicado de prensa difundido por la organización, señalaban:

Queremos tierra para poder desarrollarnos como familias y como comunidad, no queremos emigrar a las ciudades con un destino incierto, queremos el lugar donde nacimos y de donde nos sentimos parte, nos duele ver como muchos han ido dejando el lugar oprimidos por la

4-El municipio de Puerto Piray cuenta con una extensión total de 35.400 hectáreas, de las cuales, el 62% se encuentran en manos de la empresa Alto Paraná SA (APSA), adquirida por capitales multinacionales "Celulosa Arauco y Constitución SA" en 1996. Poseían (2013) un total de 256.000 hectáreas en la Argentina, representando un 10% del territorio de la provincia de Misiones. Es una de las empresas más grandes de América Latina, siendo la segunda productora de pulpa de celulosa en el mundo, cuenta con una fábrica de celulosa, dos aserraderos, dos viveros, una planta de remanufactura y una fábrica de paneles MDF, todos ellos ubicados en Misiones. En su expansión aprovechó créditos y beneficios fiscales, acaparando tierras, avanzando en la deforestación del bosque nativo, agotamiento de los recursos naturales y la contaminación de los recursos hídricos.

empresa, esto ya ha sucedido en los km 22 y 18. Es por ello que decidimos realizar el bloqueo al lote. Este lote de más de 1.000 hectáreas está siendo cosechado y posteriormente será sembrado y pulverizado con los más variados agrotóxicos, que tendremos que respirar y tomar en nuestra agua. Queremos vivir en un lugar saludable. Como contracara de la concentración de tierra por parte de la Empresa, en la comunidad nadie posee más de 1 hectárea para sobrevivir, para poder plantar alimentos para la familia (Comunicado de PIP, marzo 2011).

Las familias fueron quedando rodeadas de pinos, debido al avance de la empresa con la compra de tierras. Estas reforestaciones reciben un tratamiento altamente peligroso para la salud, quedando como rehenes del proceso productivo a gran escala que avanza sin tener en cuenta las contingencias sociales, económicas, ambientales y de desarrollo del resto de la población circundante. El reclamo por la tierra se sustenta en la necesidad de garantizar derechos humanos fundamentales como el acceso a un lugar para poder vivir y producir.

A partir de las medidas de lucha impulsadas por la organización, se convocó a una mesa de diálogo entre las partes, a la que se convocó también al estado municipal y provincial. La empresa desconoció dicho ámbito, retirándose y realizando una denuncia penal con órdenes de desalojo del lote de la empresa.





Entrevista a Miryam Samudio -2012 - Alto Paraná
no puede seguir dominando la tierra en Misiones
Productores Independientes de Piray (PIP)
Realizado por Cooperativa Superficie

En junio de 2013, luego de un largo proceso de lucha y reivindicación (marchas, cortes de ruta y asambleas), se logró la sanción de la *Ley Provincial XXIV N°11*, que estableció la expropiación del lote de la empresa Arauco, declarando de utilidad pública 600 hectáreas a favor del Municipio de Puerto Piray y la posterior donación con cargo a la Asociación de Productores Independientes de Puerto Piray en cinco etapas (Aranda, 2013).

La primera de las entregas (166 hectáreas) fue realizada recién en el año 2017. Con la bandera en alto de soberanía alimentaria y justicia social, PIP continúa su lucha y reclamos ya que la empresa no está cumpliendo con las restantes etapas de entrega de las tierras. En diferentes ocasiones la organización ha contado con el apoyo y la solidaridad de otras organizaciones de la provincia, la nación y la región, para visibilizar el incumplimiento de la aplicación de la Ley por medio de comunicados, cortes de ruta, verdurazos, acampes y reparto de panfletos.



Por Ley, la tierra es nuestra
Realizado por La Rastrojera TV

La irrupción de estos conflictos y sus implicancias revelaron una tensión estructural histórica de desigualdad en torno al acceso a la tierra, en una provincia caracterizada desde su conformación y constitución territorial por la presencia de extensos latifundios, pero también por la conquista de políticas públicas de acceso a la tierra para poblamiento y producción agropecuarias, desde las primeras décadas del siglo XX.

SUSPENSIÓN DE DESALOJOS EN TIERRAS INDÍGENAS

A fines del año 2006 fue sancionada La Ley Nacional 26.160 para dar respuesta a la situación de emergencia territorial de las Comunidades Indígenas del país, en consonancia con el Artículo 75, Inciso 17, de la Constitución Nacional y dando cumplimiento parcial al Artículo 14 inc. 2 del Convenio 169 de la OIT.

Entre sus principales objetivos la ley declara la emergencia territorial de las comunidades indígenas originarias del país; suspende la ejecución de sentencias, actos procesales o administrativos cuyo objeto sea el desalojo o desocupación de las tierras que ocupen las mismas; ordena realizar un relevamiento técnico, jurídico y catastral de las Comunidades Indígenas y en caso de corresponder, de tierras ocupadas por las mismas de forma actual, tradicional y pública.

Si bien históricamente los relatos oficiales negaron e invisibilizaron a las poblaciones indígenas, como en las campañas militares del siglo XIX que provocaron el exterminio de varios pueblos, o como en los procesos de expansión del frente extractivo y de colonización posteriores, los pueblos originarios continúan peleando por el reconocimiento de su identidad, de su autonomía política, y de sus derechos sobre sus territorios ancestrales.

El estado lleva el registro de 34 pueblos inscriptos en el *Registro Nacional de Comunidades Indígenas* (ReNaCI): Atacama, Chané, Charrúa, Chorote, Chulupí, Comechingón, Diaguita, Guaraní, Guaycurú, Huarpe, logys, Kolla, Kolla Atacameño, Lule, Lule Vilela, Mapuche, Mapuche Tehuelche, Mocoví, Mbya Guaraní, Ocloya, Omaguaca, Pilagá, Quechua, Ranquel, Sanavirón, Selk'Nam (Ona), Tapiete, Tastil, Tehuelche, Tilián, Toba (Qom), Tonokoté, Vilela, Wichí. El *Instituto Nacional de Asuntos Indígenas* (INAI) tiene identificadas 1.653 Comunidades Indígenas, entre las cuales 1.456 han registrado su personería jurídica en el ámbito del Registro Nacional de Comunidades Indígenas y en Registros Provinciales.

A pesar de poseer estas herramientas legales para proteger los territorios y comunidades nativas, grandes empresas agropecuarias y forestales, atentan reiteradamente contra estas poblaciones. En Misiones, empresas como Arauco, de capitales chilenos, han violado reiteradamente los territorios de los pueblos Mbya Guaraní.



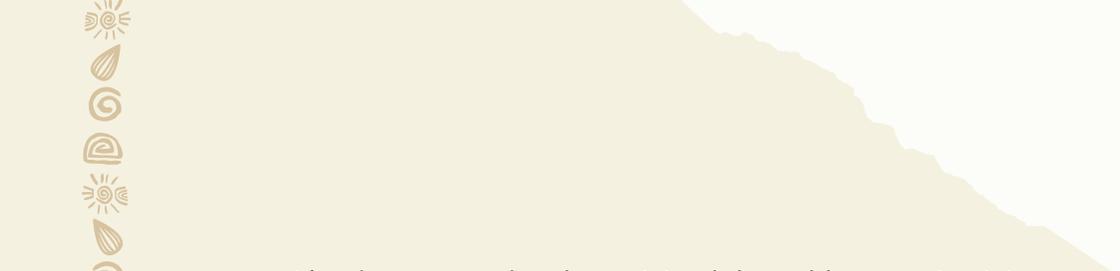
Mercedes Sosa
Cuando Tenga La Tierra



FOROS EN DEFENSA DE DERECHOS

Desde el año 2001 hasta el 2007 se celebraron anualmente los *Foros de la Tierra “Por el agua, la tierra y el monte”*, espacios en los que confluyeron organizaciones de poseedores de tierras fiscales y privadas, así como instituciones sociales, organizaciones no gubernamentales, para sostener y acompañar los reclamos que se extendían por toda la provincia, especialmente en las zonas centro y norte.

En el año 2002 se llevó a cabo en Oberá el *Foro Social Misionero “Otra Misiones es posible, urgente y necesaria”*. La consigna que movilizó y convocó a alrededor de 40 organizaciones de toda la provincia de Misiones en la Facultad de Ingeniería de la UNaM fue: «*La construcción de la respuesta social misionera al fracaso del perverso sistema neoliberal y sus consecuencias nefastas*». El *Foro Social* de la tierra colorada, fue el comienzo de un proceso de reflexión estratégica colectiva siguiendo la experiencia de los *Foros Sociales Mundiales* de Porto Alegre (2001 y 2002) y Buenos Aires (2002). En medio de la gran crisis social y económica, las organizaciones que promovieron el encuentro aspiraban a generar un espacio de diálogo entre diversas voces, demandas y propuestas «*recuperando la memoria de nuestras luchas y ratificando la voluntad de cambiar el rumbo del modelo neoliberal que abandonó a los ancianos, empobreció a los productores, expulsó a niños y jóvenes de la educación y que excluye, cada día más, a amplios sectores de la sociedad misionera y argentina*». Durante este Foro se realizaron talleres en simultáneo en diversos ejes temáticos: recuperación de valores culturales populares, justa distribución de las riquezas, de la tierra, y su aprovechamiento sustentable; defensa de nuestros ríos vivos y de nuestra selva, educación liberadora, salud para todos, soberanía alimentaria, y trabajo digno. Se debatió acerca de democracia participativa,



recuperación de un estado al servicio del pueblo, una justicia independiente contra la impunidad y una auténtica integración de los pueblos latinoamericanos.

También se venía llevando a cabo el *Foro Social Mundial* (FSM), ámbito para la reflexión y planteamiento de propuestas para la construcción de otro mundo posible, rechazando el neoliberalismo y los imperialismos en la era de la globalización. En este marco, en junio de 2004 se llevó a cabo el *I Foro Social de la Triple Frontera* en Puerto Iguazú, Argentina, con el lema “*Otra Latino-américa es posible, urgente y necesaria*”. En ese momento la región de la Triple Frontera (Paraguay, Argentina y Brasil) era acusada a nivel internacional como supuesto centro de financiación del terrorismo, motivo por el cual fue muy significativo el pronunciamiento de los participantes contra la militarización de la frontera. Además de pronunciarse contra el pago de la deuda externa y de rechazar el ALCA, se afirmó la voluntad de integración solidaria de los pueblos, la defensa del Acuífero Guaraní y de los bienes naturales de Latinoamérica, destacando las resistencias y avances de los movimientos sociales en la lucha contra el neoliberalismo. Por su carácter internacional, este Foro se convirtió en un espacio donde diferentes organizaciones de la sociedad civil, comunidades eclesiales de base, sindicatos, grupos de mujeres, estudiantes e indígenas, abordaron realidades de la región y emitieron comunicados para hacer escuchar su voz más allá de las fronteras.

En julio de 2006, se realizó el *II Foro Social de la Triple Frontera* en Ciudad del Este (Paraguay) con más de tres mil participantes, con el lema: «*Por la Vida, la Soberanía y la integración solidaria de los pueblos*». En ese momento la región era objeto de un proceso de estigmatización mediática

a nivel global, en consonancia con la instalación en Paraguay de tropas militares de los Estados Unidos. Entre las principales consignas del Foro volvió a pronunciarse el rechazo a la militarización de la frontera; la asamblea de los movimientos sociales lo expresaba claramente: “Los pueblos no somos terroristas, queremos vivir con dignidad y justicia”. En este encuentro también se reivindicaron la vida, la soberanía y la integración solidaria de los pueblos, contra la deuda externa, el ALCA y los tratados de libre comercio (TLC). La movilización de apertura por las calles de Ciudad del Este fue encabezada por numerosas organizaciones, líderes y lideresas como Nora Cortiñas de *Madres de Plaza de Mayo Línea Fundadora*, Mariela González del *Foro Social Paraguayo*, Juan González de la *Central de Trabajadores Argentinos* (CTA), Rina Bertaccini, co-presidenta del *Consejo Mundial de la Paz*, Sandra Quintela de *Jubileo Sur Américas* y representantes de organizaciones campesinas paraguayas, como la CNOICIP, la MCNOC y Asagrapa, de la *Marcha Mundial de Mujeres*, de congregaciones religiosas y de derechos humanos, entre otras. La presencia y participación de la comunidad árabe de Ciudad del Este y Foz de Iguazú fue muy importante para exigir el fin de los ataques al Líbano y Palestina y denunciar el avance del Tratado de Libre Comercio entre el Mercosur y el Estado de Israel.





Luego de 10 años, en Noviembre 2016 se realizó el *III Foro de la Triple Frontera* en la localidad de Foz do Iguacu-Brasil (específicamente en la Universidad Federal de Integración Latinoamericana/UNILA), y finalmente el *IV Foro de la Triple Frontera* en Julio de 2021 de forma virtual. En la apertura contó con la presencia del Premio Nobel de la Paz de 1980, Adolfo Pérez Esquivel (SERPAJ). Participaron más de 40 organizaciones populares de la región de Brasil, Argentina y Paraguay: indígenas, campesinas, de mujeres, defensoras de derechos humanos, de niños y adolescentes que trabajan, organizaciones barriales urbanas, de afectados por represas, entre otras.



ENFRENTAMIENTO CON "EL CAMPO" Y POLÍTICAS PARA LA AGRICULTURA FAMILIAR

Para este nuevo momento posterior a la crisis de 2001, nos preguntamos

¿Cuáles fueron las políticas públicas orientadas a la redistribución económica?

¿Qué instituciones se crearon para la agricultura familiar?

Luego del mencionado proceso de inestabilidad institucional e incertidumbre social, que hizo eclosión con la crisis política, social y económica del 2001, comenzó un periodo de recuperación con el impulso de políticas de redistribución y regulación económica.

El 25 de mayo de 2003, asume el santacruceño Néstor Kirchner electo por voluntad popular en las elecciones generales, iniciando un periodo que continuaría Cristina Fernández de Kirchner hasta 2015, con un fuerte crecimiento económico basado en la recuperación del papel del estado, y en la implementación de políticas públicas tendientes a la recomposición del mercado interno, la recuperación de las convenciones colectivas de trabajo y las paritarias como instrumentos de mejora salarial, la recomposición de ingresos de jubilados, y la incorporación de millones de beneficiarios al sistema previsional.

Con una política cambiaria para proteger a la industria nacional de la competencia externa e impulsar las exportaciones, alcanzó superávits gemelos en la balanza de pagos con el exterior y en las cuentas públicas, fortaleciendo las reservas nacionales, y posibilitando de ese modo la renegociación de la deuda externa (2005). Un panorama de mayor soberanía política y autonomía financiera posibilitó el diseño y la implementación de

políticas a mediano y largo plazo, tendientes a recomponer la salud pública, la educación, la ciencia y la tecnología, como también la participación de los trabajadores y de organizaciones como las de agricultura familiar y economía social.

En esta etapa, se logró a nivel nacional una fuerte disminución del desempleo y una reducción de la pobreza, revirtiendo la tendencia en el aumento de la brecha de desigualdad, a partir de la implementación de diversos planes y programas sociales que promovieron formas asociativas y autogestivas de trabajo, sustentados en la concepción del trabajo como mecanismo de inclusión.

TENSIONES CON "EL CAMPO"

Por la orientación de las políticas económicas también se desataron importantes conflictos, uno de los más visibles con las entidades ruralistas a principios de 2008, cuando el Ministro de Economía Martín Lousteau anunció las "retenciones móviles" a las exportaciones de los productos agrícolas, en un sistema indexado según las fluctuaciones de los precios internacionales (entonces en alza).

Inmediatamente los grandes exportadores, sobre todo de soja, a través de entidades patronales "del campo" manifestaron una fuerte oposición a lo que calificaron como medidas fiscales, llegando a un "lock-out patronal" y a cortes de rutas en distintos puntos del país. Con gran apoyo y despliegue de los principales medios de comunicación concentrados, polarizaron el debate

INSTITUCIONALIZACIÓN DE LA AGRICULTURA FAMILIAR

En este contexto, sujetos como las organizaciones de productores rurales, reclamaron la institucionalización de las políticas para la agricultura familiar, reabriendo el debate sobre la cuestión agraria nacional y regional y sobre la necesidad de implementación de políticas diferenciadas.

Entre los antecedentes más destacados a nivel regional, se puede mencionar la *Reunión Especializada de la Agricultura Familiar (REAF)* del Mercosur en el año 2004, ámbito de generación de políticas públicas regionales para la agricultura familiar con participación de organizaciones e instituciones para superar las asimetrías a partir del diálogo político entre representantes de los gobiernos y de la sociedad civil, en la construcción de iniciativas para la integración y la valorización del intercambio.

A nivel nacional en diciembre de 2005 se reunió el *Foro Nacional de la Agricultura Familiar (FoNAF)*, con representantes de 250 organizaciones de productores agropecuarios para establecer criterios comunes para definir los sujetos agrarios y una serie de lineamientos para una política de estado para el desarrollo rural. A nivel del gobierno nacional se formalizó como interlocutor a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentos (SAGPyA, Res 132 del 29/03/2006). Esta instancia de organización a nivel nacional con carácter federal (con cinco Foros Regionales: NEA, NOA, Centro, Cuyo y Patagonia), reclamó diversas líneas de acción e impulsó temas prioritarios a ser instrumentados en tanto políticas de estado, destacando la dimensión multifuncional de la agricultura familiar y su vínculo con el desarrollo rural.

Los ejes centrales fueron:

a) Caracterización de la Agricultura Familiar; b) Reforma Agraria Integral; c) impulso de Políticas diferenciales para la Agricultura Familiar; d) Fortalecimiento Institucional de las Organizaciones. Entre las principales demandas se encuentran: el acceso a la tierra a través de una verdadera reforma agraria; el acceso al mercados a través de la adaptación de las normas fiscales y sanitarias; un sistema integral de apoyo a la producción; la mejora de las infraestructuras relacionadas con el acceso al agua, energía, vivienda, servicios públicos: educación, salud y comunicación; y la protección social de los productores y trabajadores rurales (FoNAF, 2006).

Las organizaciones nucleadas en el FoNAF sostenían que había que superar el accionar estatal de los años 90, basado en la implementación de programas focalizados, compensatorios, discontinuos y a veces superpuestos. Exigían la implementación de una política nacional orientada al fortalecimiento de la agricultura familiar como línea estratégica de desarrollo rural sustentable, con participación de las organizaciones.

Entre las primeras medidas se creó en 2007 el *Registro Nacional de la Agricultura Familiar (ReNAF)* para contar con información cuanti y cualitativa, que permitiera formular políticas públicas. Entre sus principales objetivos buscó dimensionar en términos poblacionales, económicos y productivos, como también socioculturales, algo que los Censos Nacionales Agropecuarios no registraban. Para llevar a cabo la tarea se tomó como base las definiciones propuestas por el FONAF y se estableció como unidad de registro a los *Núcleos*

de la Agricultura Familiar (NAFs). El RENAF tuvo una finalidad operativa, en tanto requisito requerido para el acceso a las políticas públicas. Según datos publicados en 2015 por el RENAF, en Argentina se encontraban registrados 108.793 NAFs, con un total 387.191 personas distribuidos en: NOA (31%), NEA (27%), Centro (pampeana) (20%), Cuyo (16%) y Patagonia (6%).

En esos años, también el INTA en su Plan Estratégico Institucional (PEI 2005-2015) incorporó a nivel federal el eje de la agricultura familiar a través de la formulación de programas específicos de investigación y desarrollo rural, como fue la creación del *Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Pequeña Agricultura Familiar* (CIPAF).

En el año 2008 se creó la *Subsecretaría de Desarrollo Rural y Agricultura Familiar*, y en 2009, se elevó al rango de Secretaría bajo la órbita del recién creado *Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca*, y de la *Unidad para el Cambio Rural* (UCAR) que depende directamente de la unidad ministerial. Este último organismo tuvo la función de centralizar la formulación, administración, control de gestión, monitoreo y evaluación del conjunto de programas y proyectos de desarrollo rural con financiamiento externo. Estos cambios institucionales, jerarquizaron la agricultura familiar, reconocieron a organizaciones representativas, y revalorizaron la tarea en territorio de miles de trabajadores del estado que venían desde mediados de la década de 1990 con el entonces *Programa Social Agropecuario* (la planta de trabajadores de este programa fue absorbida por la nueva Secretaría).

Por otra parte, en 2009, por un convenio conjunto con el Ministerio de Desarrollo Social, se comenzó a implementar el *Monotributo Social*



Agropecuario, con el objetivo de generar las condiciones para que los agricultores puedan ser proveedores del estado por compra directa y emitir facturas. A través de éste, los productores podían tener acceso a la obra social y hacer los aportes jubilatorios, sin ser excluidos de programas como la Asignación Universal por Hijo.

Otra política significativa, fue la creación del *Registro Nacional de Trabajadores y Empleadores Agropecuarios (RENATEA)* en 2012, con el objetivo de equiparar los derechos de los trabajadores rurales a los de otros trabajadores, estableciendo, por ejemplo, la jornada de trabajo de 8 horas en el campo. En los cuatro años en que funcionó el organismo, registró a 154 mil trabajadores, dio unas 15 mil coberturas por desempleo y protección a víctimas de trata de personas, abrió 260 puntos de alfabetización y brindó talleres a los trabajadores migrantes sobre sus derechos.

Es importante destacar tres acontecimientos a nivel internacional, nacional y provincial, que contribuyeron a fortalecer y posicionar en la agenda política e institucional a la Agricultura Familiar en tanto sujeto político y colectivo:

- 1) A nivel internacional, se declaró el 2014 como *Año de la Agricultura Familiar* por parte de la FAO.
- 2) A nivel nacional, después de meses de trabajo y discusión participativa por parte de diversas organizaciones, universidades⁶ e instituciones estatales, se logró la elaboración, tratamiento y sanción de la *Ley Nacional de Reparación Histórica de la Agricultura Familiar* (N°27.118) en 2014.

6-El Foro Nacional de Universidades para la Agricultura Familiar (FUNAF) funciona desde el año 2012 y se encuentra compuesto por representantes de Universidades Nacionales de cinco regiones del país: NOA, NEA, Pampeana, Cuyo y Patagonia



- 3) A nivel provincial, la Honorable Cámara de Diputados de Misiones sancionó la *Ley de Agricultura Familiar* (LEY VIII – N° 69), creando la *Secretaría de Estado de Agricultura Familiar* (SEAF) con rango ministerial, con el fin de fortalecer políticas de estado dirigidas a la Agricultura Familiar. De este modo, Misiones adopta como modelo de desarrollo productivo, económico, social y ambiental a la agricultura familiar en toda su diversidad, considerándola sujeto prioritario de las políticas y acciones que se ejecutan desde las diferentes áreas del Gobierno Provincial.

Desde el 2010, se evidencia una intensificación de la labor legislativa provincial orientada a la agricultura familiar en sus múltiples dimensiones, algunas de estas normas con mayor participación de los protagonistas.



LÍNEA DE TIEMPO LEYES DE LA PROVINCIA DE MISIONES EN RELACIÓN A LA AGRICULTURA

Año de Sanción	Ley Provincial	Tema	Links de acceso a texto de la ley y reglamentación
2010	Ley III N°10	Desarrollo, Promoción y Fomento de la Feria Franca y Mercado Zonal Concentrador	
2011	Ley XVII – N°71	Alimentos Artesanales	
2014	Ley VIII – N°68	Fomento a la Producción Agroecológica	
2015	Ley VIII - N°69	Agricultura Familiar	
2018	Ley VI – N°210	Programa provincial de Huertas Escolares Agroecológicas	
2019	Ley VIII – N°75	Programa de Soberanía Alimentaria Provincial	

	Ley XIX – N°73	Programa Provincial de Seguridad Alimentaria y Nutricional	
2020	Ley XVIII – N°121	Salas de Faena Artesanal para Agricultores Familiares	
	Ley VIII – N°80	Protección de Semillas Nativas y Criollas	
2021	Ley VIII – N°82	Programa Provincial de Agricultura Urbana	
2022	Ley VIII – N°86	Impulso a la Actividad Frutícola	
	Ley VIII – N°90	Sistema Provincial de Manejo Sustentable de Abejas Nativas	
	Ley VIII – N°95	Parques Productivos Sustentables para la Producción Agroecológica	



	Ley VIII – N°98	Polvo Roca Basáltica	
	Ley VIII – N°97	Día de la Soberanía Alimentaria	
	Ley VIII – N°99	Desarrollo Comunitario y Fortalecimiento Productivo de Comunidades Guaraníes	
	Ley VIII – N°100	Programa Agricultura Inteligente bajo cubierta	
2023	Ley VIII – N°113	Promoción de la producción de bioinsumos	

Durante este periodo de inicio del siglo XXI, se sucedieron en Argentina y en Misiones acontecimientos claves en términos de reparación histórica a la Agricultura Familiar, aunque muchas de las políticas públicas quedarán truncas desde 2016, cuando se produjo un cambio de gobierno nacional, que volvió a generar un retroceso en materia de acciones y derechos conquistados por organizaciones sociales, agrarias y de trabajadores.





SEMILLAS DE RESISTENCIAS

A LA CONTRAÓFENSIVA NEOLIBERAL

El triunfo de la coalición política “Cambiemos” proclamó en el poder a Mauricio Macri (2016-2019), un gobierno con directrices neoliberales que aplicó severas medidas de ajuste que hicieron retroceder conquistas logradas por los sectores populares, en particular de la agricultura familiar. Apoyado fuertemente por los medios de comunicación concentrados, con intereses vinculados al sector financiero, se ha calificado a este gobierno como una “derecha neoliberal” que propugnó el libre mercado y priorizó los vínculos financieros con los mercados internacionales de capital. A través del Decreto 133/2015, Macri devaluó el peso, liberó la compra de moneda extranjera y flexibilizó requisitos para las importaciones, al tiempo que redujo las retenciones a las exportaciones agropecuarias, representando un alto costo fiscal, así como una transferencia directa de recursos a las grandes corporaciones agropecuarias (Jara, y otros, 2019). Al mismo tiempo redujo los subsidios de los servicios públicos, y el poder adquisitivo de los salarios, a pesar de lo cual, al finalizar el 2019, Argentina estaba entre los países del mundo con mayor inflación y nivel de endeudamiento. Frente al fracaso económico generado por sus propias medidas de gobierno, solicitó un préstamo al *Fondo Monetario Internacional* (FMI) por 57.100 millones de dólares, que deberá ser pagado durante muchos años. Desde diversas organizaciones política y sociales se considera que este acuerdo con el FMI ha sido un acto criminal, tanto por el modo en que fue tramitado sin cumplir los pasos legales, sin analizar las condiciones de sustentabilidad y repago, como por el uso para la fuga de divisas que la administración de Macri dio al dinero,



no contemplado en el acuerdo y prohibido por el Estatuto del FMI, por lo que fue judicializado.

En materia de derechos laborales, se disolvió el *Registro Nacional de Trabajadores y Empleadores Agrarios* (RENATEA) restituyendo el funcionamiento del RENATRE, organismo criticado por su subordinación al sector empresarial como la Sociedad Rural Argentina (SRA), Confederaciones Rurales Argentina (CRA), y Confederación Intercooperativa Agropecuaria (Coninagro), perdiendo incidencia y participación por parte de los trabajadores. Se traspasó a los beneficiarios del *Monotributo Social Agropecuario* (MSA) al “Monotributo Social” del Ministerio de Desarrollo Social, obligando a los productores a pagar su propia cobertura de salud, en un escenario de alta inflación y la pérdida de ingresos.

En la *Secretaría de Agricultura Familiar de Nación* se llevó a cabo un plan de desfinanciamiento y desguace que perjudicó a 700 trabajadores en todo el país, y se eliminaron varias de las agencias de extensión del INTA (Instituto Nacional de Tecnologías Agropecuarias) y del Instituto de Investigación y Desarrollo Tecnológico para la Agricultura Familiar (IPAF). Estas medidas afectaron la continuidad de los proyectos de desarrollo rural, que debieron darse de baja, o buscar financiamiento por parte de ONGs y Fundaciones nacionales e internacionales.

Durante la primera década del nuevo siglo, presenciamos la irrupción de un nuevo sujeto social agrario, y de organizaciones que los nuclean –la Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT) y el Movimiento de Trabajadores Excluidos-Rama Rural (MTE Rural) por citar las más numerosas-.



Con novedosas estrategias de lucha, estas organizaciones lograron gran visibilidad en zonas urbanas, porque interpretaron el contexto que estaban atravesando los sectores populares urbanos: recesión económica, aumento generalizado de los precios -particularmente de los alimentos-, y pérdida del poder adquisitivo de las y los trabajadores. No solo fueron protagonistas centrales de la resistencia a las políticas neoliberales del gobierno de Macri, sino que desarrollaron experiencias que trazaron un camino posible en la transformación de las propias bases materiales del sistema de producción y comercialización de los alimentos, y fueron amplificando su organización por todo el país, inclusive Misiones.

MÓVIMIENTOS POR LAS SEMILLAS NATIVAS Y CRIOLLAS

Las políticas neoliberales afectaron la continuidad de la agricultura familiar y la sustentabilidad de la producción agropecuaria. La desaparición de las unidades productivas y el éxodo rural hacia las zonas urbanas provocaron a su vez la pérdida de conocimientos tradicionales relacionados al resguardo de las semillas, así como la fragmentación de las relaciones sociales de reciprocidad entre agricultores.

Ya en 1997 se realizó la primera *Feria de Semillas Regional y Provincial* del noreste argentino en el Instituto de Educación Agropecuaria (IEA) de San Vicente, siendo un hecho histórico para el movimiento social de la agroecología en Argentina. Este grupo autogestionado fue conformado por diversos actores y organizaciones estatales y sociales, como ser técnicos del PSA, INTA, el Ministerio del Agro y la Producción, integrantes de la RAOM, la Pastoral Social, el INDES y LAICRIMPO.

“...la propuesta de las Ferias de Semillas consiste en la conservación y el intercambio de semillas entre pequeños productores, así como en la organización de talleres en los que se posibilita la discusión de temáticas como ser: la tenencia de la tierra, el patentamiento de los recursos genéticos locales, estrategias de comercialización de la producción, soberanía alimentaria, acceso y cuidado de las fuentes de agua, etc.” (Vidal, 2010).

Se planteó la importancia del resguardo de semillas como patrimonio de cada familia campesina, la circulación libre y gratuita de ellas, el intercambio de saberes populares que posibilitan los procesos agroproductivos. La participación de las mujeres fue clave en estos momentos ya que fueron las primeras en alertar sobre la falta de semillas para mantener la producción de alimentos en las chacras. Comprendieron que las semillas son el primer eslabón de la Seguridad y la Soberanía Alimentaria, y su defensa posibilita que la vida continúe. Con más de 26 años de trayectoria, uno de los mayores logros de las *Ferias de Semillas* ha sido la constancia en perseguir un objetivo común y la unidad en la diversidad, que pudo mantenerse a lo largo de todos estos años.

Durante años se fueron fortaleciendo las *Ferias de Semillas* en diversas localidades de todo el territorio, consolidando una gran red de *Guardianes y Guardianas*, que siguió creciendo pese a diversos desafíos que hubo que enfrentar como movimiento.

En el año 2018, se puso de manifiesto la resistencia al avance de agronegocios durante la gestión macrista, ante un convenio entre la Secretaría de Agroindustria de la Nación y la Asociación Maíz y Sorgo



Argentino (Maizar) para desarrollar el cultivo de maíz transgénico de alta productividad, en Misiones y el noreste de Corrientes. El objetivo era que la región se perfile como productora de granos a fin de proveer materia prima para la elaboración de alimentos balanceados para proteína animal, así como iniciar la exportación y comercialización estimada de más de un millón de toneladas de maíz al Brasil. Prometía la incorporación de productores rurales involucrando alrededor de 235 mil hectáreas para lograr los volúmenes esperados, sembrando semillas genéticamente modificadas y aplicando un paquete de agrotóxicos y fertilizantes químicos, que podrían afectar gravemente la biodiversidad de los territorios y la salud de las comunidades. Al conocerse públicamente el proyecto de MAIZAR, cerca de un centenar de organizaciones y asociaciones de la agricultura familiar, junto a trabajadores del estado, entidades civiles no gubernamentales, con el apoyo de redes y movimientos de escala nacional y latinoamericana, marcaron posición frente a la iniciativa con un documento público:

Rechazamos enérgicamente este proyecto que pone en riesgo la ya amenazada biodiversidad de las semillas nativas y criollas de la provincia y de la región, como así también la soberanía alimentaria, la salud humana, dañando de manera directa a la familia agraria y el ecosistema natural de la Selva Paranaense.

Elevaron la voz en contra de la propuesta impulsada por el gobierno nacional, como colectivo *NO a los Transgénicos en Misiones* con la convocatoria de la *Red de Agroecología de Misiones (RAM)*, la *Red de Agricultura Orgánica de Misiones (RAOM)*, el *Movimiento Nacional de Salud LAICRIMPO*, la *Asociación de Productores Agropecuarios de Misiones (APAM)* los *Productores Independientes de Puerto Piray (PIP)* y otras organizaciones agrarias de la



provincia, y contó con casi un centenar de adhesiones como la del *Movimiento Mundial para la Salud de los Pueblos de Latino América* (MSPLA) y del *Movimiento Agroecológico de América Latina* (MAELA), entre otras. Solicitaron a las autoridades provinciales que expresen su oposición al proyecto, accionar que contribuyó a que no se llegara a concretar el Plan Agroproductivo que desde Maizar se proponía.



2019 ¿Que cosechamos cuando cultivamos transgénicos?
Realizado por Vaca Bonsai Colectivo Audiovisual

Años más tarde, en junio de 2020, hubo un nuevo intento de avance de las corporaciones internacionales del agronegocio sobre la soberanía genética y patrimonial de los pueblos en Misiones, a partir de tratativas entre el gobierno de la provincia- con la empresa Syngenta⁶, que proponía la “donación” de semillas y otros insumos para familias agricultoras, en el contexto de crisis producto de la Pandemia por Covid-19. El portal web del gobierno provincial (SEAF) así como portales de noticias, comunicaba públicamente la oficialización de un convenio entre la empresa y el gobierno.

6-Syngenta es una empresa de biotecnología que desarrolla productos químicos para la agricultura, que con el tiempo se ha ido convirtiendo en uno de los grupos empresariales de agroquímicos para la agricultura de mayor envergadura a nivel mundial. Se expandió en el año 2000 al fusionarse las empresas Astra Zeneca (británico-sueca) y Novartis (suiza), y más tarde con capitales chinos de Chem China.

Rápidamente se manifestó el rechazo a dicho acuerdo por parte de las organizaciones agrarias provinciales, organizaciones ambientalistas y trabajadores estatales (ATE y CTA), tanto del país (UTT, MTE Rural) como de la región, quienes se expresaron por varias vías públicas (marchas y movilizaciones), alzando su voz frente a la amenaza inminente a través de los medios de comunicación (UTT, 2020).

Frente a la gran presión y la fuerza del reclamo, a los pocos días el Gobernador de la provincia Oscar Herrera Agud, expresó el retroceso en las tratativas.



Misiones: productores rurales rechazan el convenio de la provincia con Syngenta Barricada TV



SEMILLAS EN MOVIMIENTO POR LOS TERRITORIOS DE LA BIODIVERSIDAD

En julio del 2019 durante el 22 *Encuentro Provincial de Semillas* celebrado en Eldorado, se realizó un taller de mapeo colectivo⁷ organizado por la *Red de Agricultora Orgánica de Misiones* (RAOM), con el apoyo de la *Fundación Rosa Luxemburgo* (Cono Sur).

Más de 50 participantes, guardianes de semillas, agricultores orgánicos, integrantes de comunidades originarias, organizaciones y movimientos sociales, técnicos e investigadores, aportaron al mapeo colectivo de problemáticas socioambientales que afectan a los territorios, así como las iniciativas que se vienen desarrollando e impulsando a nivel local.

Entre las principales problemáticas, se identificaron: desmonte de la selva paranaense y monocultivo de especies exóticas como pinos y eucaliptos; uso de agrotóxicos en los cultivos de yerba mate, té, forestaciones, tabaco, cítricos y horticultura; falta de regularización de las tierras y acaparamiento de las mismas por grandes propietarios nacionales e internacionales; proyectos de nuevas grandes represas hidroeléctricas; contaminación de los suelos y aguas por el uso de pesticidas; pérdida de semillas nativas y criollas; violación sistemática de los derechos de las comunidades Mbya Guaraní; descampesinización de los territorios y falta de apoyo del estado para transicionar hacia modelos agroproductivos agroecológicos más sustentable.

7-La propuesta del mapeo colectivo es una práctica y una acción de reflexión en la cual el mapa es sólo una de las herramientas que facilita el abordaje y la problematización de territorios sociales, subjetivos, geográficos (Iconoclastas).



Ñangarekoa Kuery Ma'ëtýräre (Guardianes de Semillas) (20/01/2020)
Realizado por Vaca Bonsai Colectivo Audiovisual en
colaboración con la Fundación Rosa Luxemburgo y la
Red RAOM (Red de Agricultura Orgánica de Misiones)



En el año 2020, la irrupción de la pandemia de Covid-19 a nivel global, además de medidas de aislamiento (ASPO) y Distanciamiento Social Preventivo y Obligatorio (DISPO), provocaron desconcierto y paralización de actividades colectivas en prácticamente todos los ámbitos de la sociedad. El estado nacional tomó una serie de medidas de emergencia (subsidios a personas y empresas; bolsones de alimentos y tarjetas alimentarias; prohibición de despidos, desalojos y corte de servicios públicos; créditos, desgravaciones impositivas) con el fin de garantizar que toda la población perciba ingresos y acceda a los alimentos, preservar los empleos y evitar que quiebren las empresas.

Pese a este contexto, “las semillas siguieron en movimiento”, y los lazos de reciprocidad e intercambio no se interrumpieron. Durante ese año de gran incertidumbre, la *Feria de Semillas* tomó forma de “Canasta Viajera” y de celebraciones virtuales en toda la provincia, sosteniendo a la distancia los lazos y vínculos comunitarios. La dinámica del intercambio se produjo de la siguiente manera: quienes recibían la canasta podían aportar semillas, al tiempo que buscar en ella aquellas que estaba necesitando, con el objetivo de mantener el espíritu de encuentro de las Ferias de Semillas. Esta dinámica, fue impulsada por la *Red de Agricultura Orgánica de Misiones* (RAOM) y llevó el lema “*Semillas viajeras polinizando soberanía*”.



MAELA 2020 "Semillas en Movimiento"
Semana Continental de la Semillas Nativas y Criollas

La canasta bajó desde el norte (Iguazú, Bernardo de Irigoyen, San Antonio) hacia el sur (Posadas, Apóstoles) por las rutas N12 y N14 visitando varias localidades de la provincia. El cierre simbólico se realizó en la Plaza 9 de Julio de Posadas, a partir de la entrega de un posicionamiento al gobierno de la provincia.



Semillas nativas y criollas: canasta viajera 2021

En el año 2020 la Cámara de Representantes de Misiones, sancionó la Ley Provincial de Semillas Ley VIII — 80, a partir de la cual, se declara el 26 de julio como el Día Provincial de las Semillas Nativas y Criollas y se establece el impulso de las ferias de intercambio de semillas en la provincia de Misiones a través del acompañamiento financiero y técnico de las instituciones del estado provincial.

Durante el 2021, la RAOM y la Facultad de Ciencias Forestales de la UNaM llevan adelante el curso de Especialización "Agroecología en la Escuela". Este curso estuvo apoyado por la Secretaría de Agricultura Familiar, Campesina e

Indígena, el MAELA y la Sociedad Argentina de Agroecología (SAAE) y ya egresaron varios grupos de estudiantes. Entendiendo la importancia de la difusión científica de la agroecología, la RAOM estuvo presente en los primero, segundo y tercer Congreso Argentino de Agroecología organizado por la SAAE en la ciudad de Mendoza (2021), Chaco (2022) y en la Comarca Andina (2023).



El año 2022 la *Semana Continental de las Semillas Nativas y Criollas* convocó de manera presencial en el Polideportivo de Capióví, a una gran fiesta y celebración provincial por las Semillas, cumpliendo 25 años de trayectoria. Bajo el lema *“Somos Semilla y desde los territorios defendemos y multiplicamos la vida”* más de mil personas se congregaron de forma presencial en un evento que reunió agricultores, profesionales, artistas (plásticos, músicos, escritores, bailarines), docentes, estudiantes, alrededor de las semillas nativas y criollas, resguardadas por guardianes y guardianas que compartieron su inconmensurable valor.



25 años de la Feria de Semillas Realizado por Fundación Rosa Luxemburgo Red RAOM y Terracota Productora 2022



Las *Ferias de Semillas Nativas y Criollas* representan espacios solidarios por muchos motivos, siendo una de las prácticas principales compartir con el otro la mejor semilla, guardada con delicadeza y seleccionada con amor, ofrecida gratuitamente para que vuelva a brotar en otros territorios y así no se pierda la biodiversidad. Las ferias zonales y provinciales nacen desde abajo, desde la tierra, como la misma semilla, son resultado de acciones horizontales y democráticas de organizaciones y colectivos que durante meses vienen planificando las acciones. En estos años han contado con el apoyo de trabajadores estatales quienes gestionan en sus instituciones (INTA, SAFCI, SENASA a nivel nacional, IFAI, SEAF, Min. del Agro, entre otras) recursos materiales para sostener estas iniciativas, manteniendo el compromiso pese a las restricciones presupuestarias que debieron afrontar en diversas coyunturas político-institucionales. Asimismo, el apoyo de organizaciones de la sociedad civil a lo largo del tiempo ha permitido que las Ferias puedan desarrollarse en los más diversos puntos de Misiones. Durante las Ferias de Semillas se llevan a cabo múltiples actividades (conversatorios, seminarios, webinarios) para reflexionar y dialogar sobre experiencias de las comunidades y territorios, referidas al resguardo del agua, los montes y las semillas.

Un guardián de semillas es cuidador de la vida, especialmente las mujeres, que se dedican a la salud, a la alimentación, al cuidado de la semilla y su selección. Porque además fueron ellas las primeras en notar la pérdida de las semillas nativas. Por eso impulsaron un encuentro entre varios actores para generar el movimiento que conocemos hoy en día (Gerardo Segovia, presidente de la Red de Agricultura Orgánica de Misiones)

Los guardianes y guardianas no sólo resguardan semillas, durante sus vidas, se transforman en ellas, ya que por décadas se dedican a defender y transmitir sus saberes y conocimientos de generación en generación, polinizando comunidades y territorios. Días previos a la XXV Feria Provincial de Semillas, se llevó a cabo en la ciudad de Eldorado la “Escuela de defensores territoriales: gestión comunitaria de los bienes comunes para la construcción de horizontes ecosociales”, una serie de talleres, asambleas y plenarios con el objetivo de poner en común los debates sobre el acaparamiento de los bienes comunes y articular estrategias comunitarias de defensa en los territorios y las transiciones ecosociales del Sur Global. Este evento fue organizado por RAOM en coordinación con Fundación Rosa Luxemburgo (FRL).



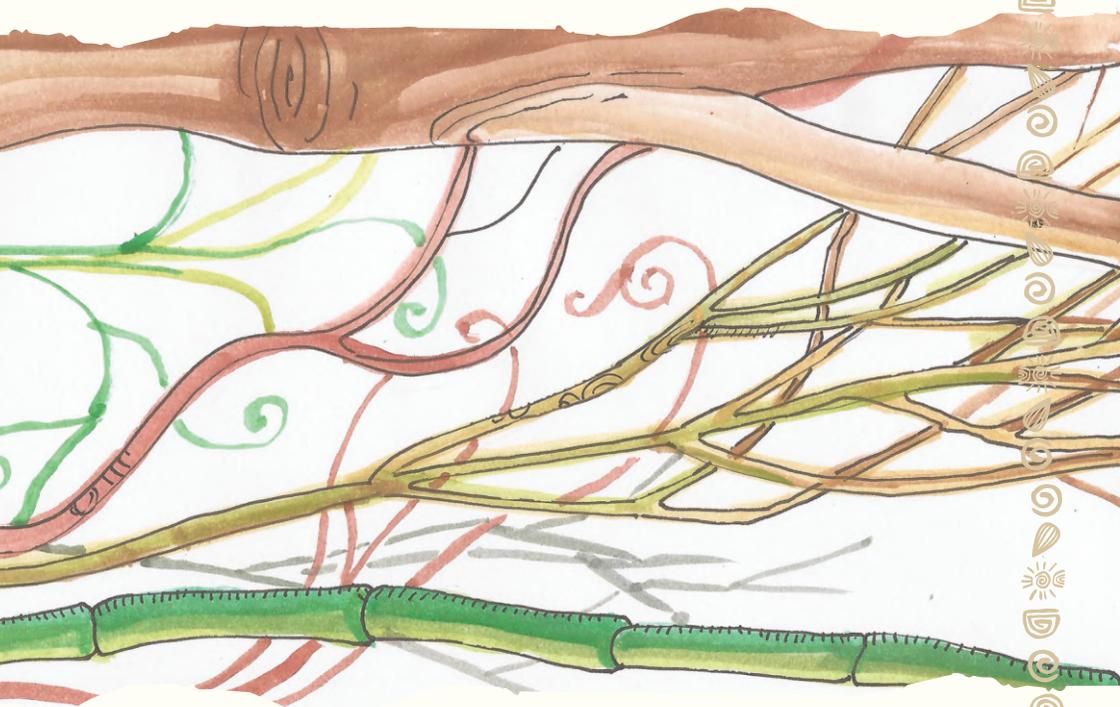
Ka'aru: Tierra y Monte 2023 Realizado por Fundación Rosa Luxemburgo Red RAOM y Terracota Productora



TRAMAS HACIA LA SOBERANÍA ALIMENTARIA Y LA AGROECOLOGÍA

Enfoques críticos como el de la economía social, la soberanía alimentaria, y la agroecología comienzan a debatirse, no solo en el ámbito de las organizaciones y de los movimientos sociales, sino también en ámbitos estatales, a nivel ejecutivo y legislativo, así como en las universidades, espacios de enseñanza y de producción de conocimiento. Abogando por una ciencia soberana, digna y humana, comprometida con la búsqueda de respuestas a problemas actuales, revalorizando los conocimientos y prácticas de las comunidades locales, hacia fines de 2017 se creó formalmente en el ámbito de la Universidad Nacional de Misiones la *Cátedra Libre de Soberanía Alimentaria y Agroecología* (CaLiSAyA) por Resolución del Consejo Superior N°128/17.

Planteando como objetivo articular una serie de acciones y experiencias que se venían llevando a cabo desde hace varios años, a partir del trabajo territorial con organizaciones de la agricultura familiar en diversas zonas de Misiones. A nivel federal universitario se integró a la *Red de Cátedras Libres de Soberanía Alimentaria y Colectivos Afines* (Red CALISAS) conformada en 6 Regiones de la Argentina (CABA-AMBA, Centro, Cuyo, NEA, NOA y Patagonia). A nivel provincial y regional, la CaLiSAyA se articula con múltiples iniciativas y actividades que se vienen desarrollando involucrando a estudiantes, docentes, egresados/as, e integrantes de la comunidad universitaria, participando de procesos de extensión y de formación integral desde distintas Facultades y disciplinas. Propicia espacios de encuentro y debate y tramas colectivas de participación democrática, en torno a la promoción y divulgación sobre agroecología, soberanía alimentaria y economía social, con



integrantes de organizaciones, asociaciones, cooperativas de agricultores familiares, campesinos e indígenas, consumidores, redes, e instituciones que vienen contribuyendo en la construcción de la soberanía alimentaria.

Desde el año 2022, se viene trabajando en conjunto con las Cátedras Libres y Colectivos afines del país, en la construcción anual de *Informes de la Situación de la Soberanía Alimentaria en Argentina*, considerados una herramienta necesaria de las organizaciones sociales y la comunidad en general para plantear el debate sobre políticas públicas y ampliación de derechos alimentarios, con ejes en Territorio y Ambiente, Producción, Comercialización, Alimentación y Salud, Comunicación y Educación (Red CaLiSAs, 2022, 2023).

NÓDOS AGROECOLÓGICOS TERRITORIALES

En el 2022 desde la Dirección Nacional de Agroecología se impulsó la conformación de *Nodos Agroecológicos Territoriales* (NAT) en diversas zonas del país, una de ellas Misiones. Este proyecto contó con el apoyo de la *Sociedad Argentina de Agroecología* (SAAE) y la *Red Nacional de Municipios y comunidades* que fomentan la agroecología (RENAMA), y co-gestionado con el *Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria* (INTA), el *Programa Cambio Rural* (CR), la *Subsecretaría de Agricultura Familiar, Campesina e Indígena* (SAFCI) y la *Asociación Argentina de Extensión Rural* (AADER). Los Nodos se consolidaron en tanto espacios de encuentro donde los actores locales, productores, organizaciones sociales, cooperativas, asociaciones, consumidores, entre otros, reflexionaron sobre los problemas socioambientales identificados por ellos mismos y sistematizaron información de recursos, capacidades, necesidades, fortalezas y demandas en sus territorios. También para trabajar en la construcción de políticas públicas que contribuyan al escalamiento de la agroecología, en relación a la producción, comercialización y difusión.



30 AÑOS EN RED

En mayo del 2023 se celebraron 30 años del surgimiento de la Red de Agricultura Orgánica de Misiones, y se llevó a cabo una reunión virtual donde se encontraron más de 50 personas que la integraron desde sus orígenes en 1993.

A lo largo del año, los integrantes de la Red con participantes de otras asociaciones, cooperativas, grupos de productores, técnicos y científicos sociales de diversas partes de Misiones, compartieron charlas, plenarios, intercambio de semillas y talleres, en los cuales se encontraron los miembros fundadores con nuevos miembros, propiciando la transmisión de conocimientos y memorias relacionados a las luchas sociales colectivas, como a las acciones de las personas que llevaron adelante los procesos de construcción en torno a la Agroecología. Participaron agricultores del Movimiento Agrario de Misiones, Asociación de Productores Agropecuarios de Misiones, Productores Independientes de Puerto Piray, Cooperativa Campesina por el Trabajo Agrario, Cooperativa Santa Cruz del Monte, Unión de Trabajadores de la Tierra, Movimiento de Trabajadores Excluidos (MTE Rama Rural); pueblos guaraníes de Aldea Yvyty Porá y Aldea Ysyry; ecologistas de Movimiento Ecologista Kuña Pirú, Movimiento Socioambiental Kaa Puera, Mesa Provincial No a las Represas; instituciones como la Multiversidad Popular, Cátedra Libre de Soberanía Alimentaria y Agroecología (UNaM), Escuela Agrotécnica de Eldorado, INCUPO, LAICRIMPO, Colectivo de semillas autoconvocadas de Montecarlo, Bio Almacén de la Selva, Grupo de Teatro Comunitario Murga del Tomate, Corriente Clasista y Combativa de Misiones; e internacionales como Agencia Tierra Viva MSP-LA, Movimiento por la Salud de los Pueblos, Movimientos Agroecológicos de Latinoamérica y el Caribe.

Ya con treinta años, la red misionera continúa trazando caminos a nivel regional para la construcción de modelos de producción respetuosos del ambiente.

Hoy más que nunca reafirmamos que la Red es una herramienta puesta a seguir un modelo de producción con base en la agroecología... Debemos seguir sembrando el camino hacia la utopía del buen vivir agrario, de la alegría de vivir en las chacras con la agroecología como centro de la vida y la felicidad”
(Gerardo Segovia, presidente RAOM).





SEGUIMOS EN LA DEFENSA DE NUESTROS TERRITORIOS, RÍOS, Y SEMILLAS

Nos encontramos en un contexto económico y político muy difícil para las organizaciones sociales y comunitarias. No solo vuelven a aplicarse políticas neoliberales en contra de los trabajadores y los jubilados, desfinanciando la educación, la salud pública, y el financiamiento de las provincias, en nombre de la reducción del déficit fiscal y el pago de la deuda externa, sino que se imponen con discursos autoritarios y antidemocráticos, que ponen en alerta a la sociedad.

Comprendemos que el avance de la derechista *La Libertad Avanza* ha sido posible por problemas sociales, económicos y políticos que se arrastran desde hace varios años, como la ineficaz gestión de los gobiernos para hacer frente a la alta inflación y a la carga del endeudamiento externo, pero también debemos considerar el peso de los medios de comunicación hegemónicos y el poder creciente de las plataformas que controlan las redes sociales, en la difusión de ideas de libertad individual, meritocracia, bronca contra “la política”, y hasta discursos violentos y de odio.

El nuevo presidente Javier Milei asumió el 10 de Diciembre de 2023 y con un decreto de necesidad y urgencia (DNU 70/23), aprobó un paquete de más de 300 medidas que derogan gran parte de los derechos laborales y sociales, poniendo en cuestión las propias instituciones representativas y democráticas del Estado Argentino. La *Ley de Bases y Puntos de Partida para La Libertad de los Argentinos* plantea reformas estructurales en diversos temas:

emergencia económica; reorganización administrativa; seguridad y defensa; justicia; interior, ambiente, turismo y deporte; capital humano; salud pública; e infraestructura y servicios. Deroga o suspende numerosas leyes:

La primera es la *Ley de Bosques*, que protegía lo que queda de nuestra Selva Paranaense y prohibía desmontes en zonas protegidas. Modificar esta ley pone en peligro nuestro ecosistema, monte y la fauna que ahí habita y nuestros recursos hídricos, ya que sin monte no hay agua, y sin agua, no hay vida.

La segunda es la *Ley de límites a la extranjerización de tierras*, que limitaba la posibilidad de que capitales extranjeros puedan comprar propiedades, es que superen el 15% de las tierras del país y de la provincia. Derogar esta ley implica que empresas multinacionales como Arauco puedan comprar más tierras aún, para expandir el monocultivo de pino, que destruye nuestros suelos, arroyos y biodiversidad, expulsando además a agricultores y pueblos originarios de las tierras. Sin esta ley, nuestros recursos naturales y nuestras comunidades quedan en manos del mercado, avalando el saqueo de nuestros territorios.

En tercer lugar, nos preocupa especialmente el artículo que prevé que Argentina adhiera a una convención internacional conocida como UPOV91. Esta normativa está pensada para beneficiar a empresas multinacionales como Syngenta, Bayer-Monsanto, Bióceres y la nacional Don Mario, que desde hace años buscan la modificación de la Ley de Semillas actual que garantiza derechos de los y las agricultoras sobre los frutos de sus cosechas con semillas certificadas. Lo que está en juego es trascendental: quien



controla las semillas, controla la cadena agroalimentaria, y por lo tanto la disponibilidad, calidad y precio de los alimentos de nuestra población.

Estamos en un momento de crisis sistémica que afecta en gran medida a toda la sociedad, poniéndonos en alerta ante el avance de los intereses de los grandes capitales concentrados, quienes buscan apoderarse de los bienes colectivos como el agua, las semillas y la tierra; negando la crisis socioambiental para continuar y profundizar la destrucción de nuestra casa común; eliminando derechos y garantías constitucionales obtenidas al calor de las luchas sociales; desacreditando y empobreciendo la cultura local en sus diversas manifestaciones; desfinanciando la salud y la educación pública

Debemos recuperar la memoria de nuestras comunidades en clave política, social y ambiental a escala local y global, para así poder ofrecer respuestas colectivas a los problemas que enfrentamos actualmente en los territorios. Es necesario no caer en discusiones sectorizadas y avanzar con propuestas y estrategias que nos unan como sociedad.

Tenemos el desafío de profundizar el trabajo en red con agricultores, campesinos y comunidades Mbya Guaraní, buscando en la Agroecología y en la Soberanía Alimentaria respuestas ante la actual crisis socioambiental que vivimos en nuestros territorios. De seguir cultivando y compartiendo semillas de resistencia y democracia en cada chacra, barrio y ciudad para que todos podamos acceder a alimentos sanos, seguros y soberanos.

Creemos que la soberanía de nuestros trabajos y de nuestros cuerpos solamente es posible si nos unimos en la diversidad y trabajamos codo a codo por el bienestar comunitario que necesitamos para vivir en paz.

Deseamos que estas reflexiones sean fecundas en la generación de nuevas ideas de resistencias y luchas colectivas, que nos permitan comprender que la sociedad en la que vivimos es producto de nuestras acciones diarias, que nuestras elecciones también son acciones políticas que pueden aportar a la transformación social y gestados por la participación colectiva de las poblaciones en sus propios territorios.

Reconocemos el enorme poder que se encuentra en las organizaciones sociales cuando se unen para reclamar su derecho de vivir y compartir una vida digna. Fueron largos meses de investigación, análisis y reflexión que nos han conmovido mental y emocionalmente, reforzando nuestra convicción de seguir aportando a las luchas sociales desde nuestros espacios cotidianos.

Agradecemos a cada una de las personas que fueron consultadas por sus trayectorias, conocimientos e investigaciones sobre los eventos sociales presentados en este trabajo. Se priorizó mostrar una línea de tiempo que diera cuenta de continuidades y discontinuidades en la historia de nuestra región desde la perspectiva de las organizaciones sociales que la protagonizaron. Quizás muchas luchas y sus protagonistas no han sido nombrados en esta ocasión porque la extensión de este material sería inacabable, pero habrá oportunidades para traerlas a la memoria colectiva.



Valoramos con mucho aprecio el territorio que habitamos porque reconocemos que la fertilidad de nuestra tierra nos brinda todos los alimentos que necesitamos para nutrirnos saludablemente, y también es en el territorio donde las semillas de resistencia, las personas-semillas, se plantan contra las injusticias de este sistema genocida y ecocida, compartiendo sus luchas y estrategias para que todas y todos podamos vivir dignamente en las chacras y las ciudades, compartiendo los alimentos, la cultura y los bienes colectivos que forman parte de nuestros cuerpo-territorio.





REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abinzano R. 1985. Procesos de integración en una sociedad multiétnica. La provincia argentina de Misiones (1880-1985). Tesis Doctoral, Sevilla: Departamento de Antropología y Etnología de América, Universidad de Sevilla.
- Bartolomé L. 2000. Los colonos de Apóstoles. Estrategias Adaptativas y Etnicidad en una colonia eslava en Misiones. Posadas: Editorial Universitaria, UNaM.
- Bartolomé L. 1982. Base social e ideológica en las movilizaciones agraristas en Misiones entre 1971 y 1975. Desarrollo Económico N°85, IDES, Buenos Aires.
- Bartolomé L., Gorostiaga E. (compiladores) 1974. Estudios sobre el campesinado latinoamericano. La perspectiva de la antropología social. Buenos Aires: Editorial Periferia.
- Baranger D. y Schiavoni G. 2003. Censo de Ocupantes de tierras privadas en Misiones. FHycS, UNaM, Posadas.
- Castiglioni G. 2004. Nosotros le pedimos pan y él nos dio balas. Análisis de un acontecimiento en el marco del proceso de colonización de la región dorsal central, Territorio Nacional de Misiones (1936). Tesis de Maestría del Programa de Postgrado en Antropología Social (UNaM), Posadas.
- FONAF, 2006. "Lineamientos generales de políticas públicas orientadas a la elaboración de un plan estratégico para la agricultura familiar". 2º Plenario del Foro Nacional de la Agricultura Familiar, Buenos Aires, Argentina 17 y 18 agosto de 2006. Link al Documento: "[Lineamientos generales de políticas públicas orientadas a la elaboración de un plan estratégico para la agricultura familiar](#)"
- Galafassi G. 2006. Cuando el árbol no deja ver el bosque. Neofuncionalismo y posmodernidad en los estudios sobre movimientos sociales. Theomai, núm. 14, segundo semestre, pp. 37-58 Red Internacional de Estudios sobre Sociedad, Naturaleza y Desarrollo. Buenos Aires, Argentina
- Ginzberg V. 2003. Movimiento Ecuménico por los Derechos Humanos. Cap 5. Historia de los Organismos de Derechos Humanos - 25 años de Resistencia. Puentes, año 3, n° 9. Disponible en: <https://www.comisionporlamemoria.org/archivos/educacion/organismos/dossier5.pdf>
- García Guerreiro L. 2008. De resistencias, estrategias y alternativas: el caso de las ferias francas de Misiones. IX Congreso Argentino de Antropología Social. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - Universidad Nacional de Misiones, Posadas.
- Grunberg G. y Macedo C. (Coord.) 2008. Guarani Retã. Brasília, Centro de Trabalho Indigenista.
- Hocsmann L. 2004. Control territorial e identidad en los procesos de construcción de comunidades políticas Territorio, memoria y relato en la construcción de identidades colectivas. Rosario. p. 173 – 179
- INFOJUS. 2014. Código Civil y Comercial de la Nación Argentina. Disponible en: https://www.saij.gov.ar/docs-f/codigo/Codigo_Civil_y_Comercial_de_la_Nacion.pdf



INYM. Instituto Nacional de la Yerba Mate. (2023) Revista Bien Nuestro N°37. Disponible en: <https://inym.org.ar/descargar/publicaciones/material-de-consulta/revista-bien-nuestro.html>

Jaquet H. 2001. En otra historia: nuevos diálogos entre historiadores y educadores en torno a la construcción y enseñanza de la historia de Misiones (para docentes de la EGB y Polimodal). Editorial Universitaria, Universidad Nacional de Misiones. ISBN: 978-987-912-159-7. Disponible en: <https://books.google.com.ar/books?id=8718AAAACAAJ>

Kostlin L.A. 2005. Voces y Silencios en la Lucha por la Tierra en Misiones". Tesis de Licenciatura en Antropología Social, Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, UNaM, Posadas.

Kostlin M.R; Kostlin L.A., Olalla N. 2011. El Yvyrareté. La 'Selva Misionera' (Argentina). En: Revista Ciencia & Ambiente, Vol.42, ISSN: 1676-4188 Janeiro/Junho de 2011, Brasil. Disponible en: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/98080/El_Yvyrarete%C3%A1_la_Selva_Misionera_Argentina_.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Kostlin L.A., Rinaldi J.M., Hlebovich M. 2014. Disputas por el acceso a la tierra. Reflexiones en torno a la experiencia de trabajo con organizaciones agrarias en el sur de la provincia de Misiones En: VIII Jornadas de Investigadores Regionales. Septiembre, FHYS-UNaM; CEUR- CONICET. Posadas, 17 pp.

Lattuada M., Nogueira M. y Urcola M. 2015. Tres décadas de desarrollo rural en Argentina. Continuidades y rupturas de intervenciones públicas en contextos cambiantes (1984-2014) 1ra ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Teseo; Universidad Abierta Interamericana, 456 pp.

MINAGRI. 2013. Relevamiento y sistematización de problemas de tierra de los agricultores familiares en la Argentina. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación, Buenos Aires, 96 p.p.

Oviedo A., Gortari J., Kostlin L., Zayas L. 2022. Políticas públicas y estrategias asociativas para la agricultura y la soberanía alimentaria en Misiones. La Rivada, Investigaciones en Ciencias Sociales, Dossier "Gubernamentalidad del desarrollo: ambiente, alimentación y territorialidades en cuestión. FHYS, UNaM. 10 num 19 (2022): 35 - 55.

Oviedo A. y Gortari J. 2004. Desafíos para las cooperativas en Misiones: experiencias de economía social en el escenario local y regional. ACI Revista de la Cooperación Internacional. Volúmen 37 – nº 1 - 2004. 175 pgs. Alianza Cooperativa Internacional. Editores: Mirta Vuotto - Garry Cronan. Registro Propiedad Intelectual: N° 1.364.210 pgs. 95-112. Buenos Aires. Intercoop Editora Cooperativa Ltda.

Paz R. y Jara C. 2014. Censos y registros de la agricultura familiar en Argentina: esfuerzos para su cuantificación. Eutopia, 53(9), 1689-1699. Disponible en: <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/51457>

Pereira H. 1996. Las organizaciones de los productores en relación a la reconversión productiva y agroindustrial. En: AAVV. Seminario sobre reconversión de los sistemas de producción agrícolas y agroindustriales en el cono sur de América, FAO, SAGYP, INTA, Pergamino, Argentina, pp.173-174

Ramírez D. 2018. Subsistencia y reproducción social. Un estudio etnográfico en la colonia Piray km 18. (Misiones, Argentina) Quid16, diciembre 2019-mayo 2020 (269-293). Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7331081.pdf>



- Ramírez D. 2014. Tradición movimentista. Una categoría para pensar las relaciones de continuidad y ruptura entre organizaciones agrarias históricas y contemporáneas de Misiones. Mundo Agrario, vol. 15, n° 28, abril 2014. ISSN 1515-5994 Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Disponible en: <https://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/article/view/MAv15n28a04/5574>
- REDAF. 2012. Conflictos sobre tenencia de tierra y ambientales en la región del Chaco Argentino 3er Informe realizado por el Observatorio de Tierras, Recursos Naturales y Medioambiente. Red Agroforestal Chaco Argentina. Reconquista, Santa Fe, 95 pp.
- Res CaLiSAs. 2024. Informe Anual de la Situación de la Soberanía Alimentaria en Argentina IASSAA 2023. Red de Cátedras Libres de Soberanía Alimentaria, con la colaboración de Heinrich Böll Stiftung Cono Sur. Disponible en <https://redcalisas.org>
- Red CaLiSAs. 2023. Informe Anual de la Situación de la Soberanía Alimentaria en Argentina IASSAA 2022. Red de Cátedras Libres de Soberanía Alimentaria, con la colaboración de Heinrich Böll Stiftung Cono Sur. Disponible en <https://redcalisas.org>
- Risler J. y Ares P. 2013. Manual de mapeo colectivo: recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa. 1a ed. Buenos Aires. Tinta Limón. 80 p.
- Rodríguez L. 2015. Estado y producción: la actividad yerbatera en el territorio nacional de Misiones (1926 - 1953). Folia Histórica del Nordeste versión impresa ISSN 0325-8238. Folia no.23. Resistencia. Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0325-8238201500010000
- Rodríguez F., Perucca C., Kostlin L. y Castiglioni G. 2010. La Feria Franca de San Vicente (Misiones) y sus efectos en la organización interna de las unidades familiares de producción Cittadini, R. (compilador), 2010. Economía social y agricultura familiar: hacia la construcción de nuevos paradigmas de intervención. 1a ed. - Buenos Aires: Ediciones INTA,
- Rozé J. P. 1992. Conflictos agrarios en Argentina. El proceso liguista (1970-1976). Buenos Aires: CEAL.
- Schvorer K. 2003. Etnografía de una feria franca: estudio de un proyecto de desarrollo rural con productores familiares. Departamento Eldorado, Misiones, Argentina. Tesis de Maestría del Programa de Postgrado en Antropología Social (UNaM), Posadas.
- Schiavoni G. 1995. Colonos y Ocupantes. Parentesco, reciprocidad y diferenciación social en la frontera agraria de Misiones. Posadas, Editorial Universitaria.
- Urcola M. 2016. Caracterización de la agricultura familiar a partir de un programa de desarrollo rural: El caso de los destinatarios del PRODERNEA (1999-2007). Trabajo y Sociedad, N° 27, Invierno 2016, Santiago del Estero, Argentina ISSN 1514-687. Disponible en: <https://www.unse.edu.ar/trabajosociedad/27%20URCOLA%20MARCOS%20Agricultura%20familiar.pdf>
- Vidal V. 2010. Una Aproximación al Movimiento de Semillas. Tesis de Licenciatura en Antropología Social, UNaM-FHyCS.
- Ziman L. y Scherer A. 1976. La Selva vencida. Crónica del Departamento Iguazú. Buenos Aires, Ediciones Marymar.

OTRAS REFERENCIAS

Guerra Guasú. Fernández Mouján, Alejandro y Pablo Reyero (directores). Busca interrumpir largos años de silencio en la producción cultural argentina a propósito de la guerra más importante que vivió América Latina y que liquidó al Paraguay del siglo XIX, la experiencia política y social más igualitaria y celosa de su soberanía que quedaba en pie en la región. TV Pública de la Argentina (Video HD)
Capítulo 01 (47:16 min) <https://www.youtube.com/watch?v=YmtkwVK3tTY>
Capítulo 02 (53:46 min) <https://www.youtube.com/watch?v=iTKVqIBixM8>
Capítulo 03 (54:58 min) <https://www.youtube.com/watch?v=J7bVFwjgqk>

Awka Liwen 'Rebelde Amanecer'. Bayer Osvaldo, 2010. La película retrata de forma contundente cómo se produjo el exterminio de los pueblos originarios en el Río de la Plata y el gran reparto del territorio indígena y sus recursos. (Video Documental completo)
<https://www.youtube.com/watch?v=wP6QpmWDcak>

El orden conservador (1880-1916) Serie "Ver la historia" Capítulo 05. TV Pública y Canal Encuentro Video HD <https://www.youtube.com/watch?v=8Ragiry2qjY>

Dictadura militar (1976-1983). Serie "Ver la historia" Episodio 11. Echave Maite, López Mañe Luz, 2015. TV Pública Argentina y Canal Encuentro. Video HD 53:59 min.
<https://www.youtube.com/watch?v=4UiHbGUWwDI>

Argentina. Dictaduras Latinoamericanas: (capítulo completo), 2015 - Canal Encuentro TV Pública Argentina y Canal Encuentro Video HD 14:35 min. <https://www.youtube.com/watch?v=ufzoqg3llkY>

La recuperación de la democracia (1983-1990). Serie "Ver la historia" Episodio 12. Canal Encuentro Video HD <https://www.youtube.com/watch?v=A5dyp6M2PVQ>

De la hegemonía neoliberal a la UNASUR (1990-2006). Ver La Historia, Episodio 13
https://www.youtube.com/watch?v=LI_CrG7wCuo

Cooperativa El Amanecer: Semillas para lucha por la tierra. Escuela de semillas. Capítulo 5: (23/04/2021) Producción y realización: Fundación Rosa Luxemburgo Oficina Cono Sur, Vaca Bonsai Colectivo Audiovisual, Productora de la Tierra, RAOM - Video 07:53 min <https://youtu.be/QqrknoR2tkU>
Sitios web

INDES Instituto de Desarrollo Social y Promoción Humana | <https://indes-ong.blogspot.com/>

PASTORAL SOCIAL Diócesis de Iguazú | <https://www.diocesisdeiguazu.org/curia-diocesana>

Reunión Especializada sobre Agricultura Familiar del MERCOSUR (REAF) | <https://www.fao.org/family-farming/detail/es/c/338097/>

Red Nacional de Teatro Comunitario. (2020). Misiones | <http://www.redteatrocomunitario.com.ar/ubicacion/misiones/>

Red de Cátedras Libres por la Soberanía Alimentaria (RED CALISAS) | <https://redcalisas.org/quienes-somos/>

NOTAS DE PERIODISTICAS

Alvez S. 2021. Movimiento Agrario de Misiones: medio siglo de lucha y conquistas. Nota Periodística (27/08/2021) <https://agenciaterraviva.com.ar/movimiento-agrario-de-misiones-medio-siglo-de-lucha-y-conquistas/>

Alvez S. 2015. Argentina: La transnacional chilena Arauco (Alto Paraná S.A.) y los Pueblos Originarios en Misiones. Nota Periodística Biodiversidad L.A https://www.biodiversidadla.org/Documentos/Argentina_La_transnacional_chilena_Arauco_Alto_Parana_S.A._y_los_Pueblos_Originarios_en_Misiones

Alves S. 2020. Despiertan tierras dormidas. Nota Periodística (28/10/2020) Agencia Tierra Viva <https://agenciaterraviva.com.ar/despiertan-tierras-dormidas/>

Aranda D. 2013. Tierras misioneras recuperadas. Nota periodística (08/07/2013). <https://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-223970-2013-07-08.html>

Aranda D. 2009. La invasión forestal. Nota periodística (26/07/2009) <https://www.pagina12.com.ar/diario/sociedad/3-128844-2009-07-26.html>

Aranda D. 2008. Otras entidades, otras demandas. Nota Periodística. Página 12 <https://www.pagina12.com.ar/diario/elpais/1-108554-2008-07-27.html>

Bullentini A. 2021. Las Ligas Agrarias, la organización campesina diezmada por la dictadura militar. Nota Periodística (06/07/2021) <https://agenciaterraviva.com.ar/las-ligas-agrarias-la-organizacion-campesina-diezmada-por-la-dictadura-militar/>

El Cronista. 2021. Crisis del 2001: las 5 claves para entender lo que pasó. Economía y Política. Nota Periodística <https://www.cronista.com/economia-politica/crisis-del-2001-las-5-claves-para-entender-lo-que-paso/>

El Litoral. 2004. Primer “Foro Social” de la Triple Frontera. (28/06/2004) <https://www.ellitoral.com.ar/corrientes/2004-6-28-21-0-0-primer-foro-social-de-la-triple-frontera>

Fogel, S. 2017. Incupo: 47 años trabajando para la inclusión de campesinos e indígenas. Nota periodística Diario Norte (18/11/2017) <https://www.diarionorte.com/159722-incupo-47-anos-trabajando-para-la-inclusion-de-campesinos-e-indigenas>

Galmarini, M. 2002. El FRENAPo de Misiones se reunirá en Eldorado para aprobar un nuevo plan de lucha. Nota Periodística Misiones Online. (17/10/2002) <https://misionesonline.net/2002/10/17/el-frenapo-de-misiones-se-reunira-en-eldorado-para-aprobar-un-nuevo-plan-de-lucha/>

Galmarini, M. 2002. Arranca el Foro Social de la Tierra en Oberá: un debate por otra Misiones. Nota periodística Misiones Online (29/11/2002) <https://misionesonline.net/2002/11/29/arranca-el-foro-social-de-la-tierra-en-obera-un-debate-por-otra-misiones/>

Garisto P.H. 2006. Se inició el II Foro Social de la Triple Frontera en Paraguay Biodiversidad L.A. Nota periodística Biodiversidad L.A https://www.biodiversidadla.org/Noticias/Se_inicio_el_II_Foro_Social_de_la_Triple_Frontera_en_Paraguay

Nodal. 2016. Movimientos de Argentina, Brasil y Paraguay reactivan el Foro Social de La Triple Frontera. Nota Periódística <https://www.nodal.am/2016/11/movimientos-de-argentina-brasil-y-paraguay-reactivan-el-foro-social-de-la-triple-frontera/>

Serdiuk M.A. 2003. Argentina: Foro Social de la Triple Frontera 2004. Nota Periódística Biodiversidad L.A https://www.biodiversidadla.org/Noticias/Argentina_Foro_Social_de_la_Triple_Frontera_2004

Solana P. 2023. Expropiación de tierras: la experiencia de la comunidad de Puerto Piray que le ganó a una multinacional. Unión de Trabajadores y Trabajadoras de la Tierra. Nota Periódística 06/06/2023 <https://uniondetrabajadoresdelatierra.com.ar/2023/06/06/expropiacion-de-tierras-la-experiencia-de-la-comunidad-de-puerto-piray-que-le-gano-a-una-multinacional/>

Universidade Federal da Integração Latino-americana. Nota Periódística (15/07/2021) 4º Foro Social y Popular de la Triple Frontera <https://portal.unila.edu.br/eventos/4o-foro-social-y-popular-de-la-triple-frontera>

NORMATIVAS

Misiones, 2004. Ley XVI-N°77 “Plan de Arraigo y Colonización”. Disponible en: https://drive.google.com/file/d/1MM9CFwQ5J3zHKQv9yw6hrxX6bPPHZXB/view?usp=drive_link



Este libro es el resultado de un ejercicio de memoria colectiva que organizaciones y movimientos sociales, ambientales, campesinos y sindicales en Misiones llevan adelante desde hace muchos años, persistentemente.

El material propone recorrer memorias sociales en Misiones y la región, recuperando tramas de articulación y movilizaciones en defensa de nuestras semillas y del acceso a la tierra y al agua, planteando otras formas de producir alimentos, valorizando nuestras prácticas comunitarias en diálogo con la naturaleza, con una perspectiva social y solidaria. Recordando el pasado, nos posicionamos en el presente, para pensar juntas y juntos el futuro y construir colectivamente un horizonte emancipador.

